

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 177.407 van 29 november 2007
in de zaak A. 144.112/XII-3983.**

In zake : Patrick VAN DE VELDE,
wonende te Tremelo,
Veldonstraat 224

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
2. de GEMEENTE TREMELO,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Lindemans,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Keizerslaan 3.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick Van De Velde op 18 november 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 19 juni 2001 van de gemeenteraad van Tremelo om hem de tuchtstraf van het ontslag van ambtswege op te leggen, evenals van het besluit van 18 september 2003 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken waarbij het opleggen van de tuchtsanctie van het ontslag van ambtswege wordt goedgekeurd;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur B. Thys;

Gelet op de beschikking van 20 maart 2007 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van verzoeker en de laatste memorie van de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 6 september 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 oktober 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. Staelens, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat T. Eyskens, die loco advocaat D. Lindemans verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De gemeenteraad van Tremelo heeft op 19 juni 2001 aan verzoeker, functioneel sportfunctionaris en belast met het beheer van de gemeentelijke sport- en jeugddienst, de tuchtstraf van het ontslag van ambtswege opgelegd.

De tuchtstraf werd een eerste keer goedgekeurd door de Vlaamse minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden met een besluit van 27 september 2001. Het besluit is door de Raad van State vernietigd geworden bij arrest nr. 121.317 van 4 juli 2003 omdat er tenminste twijfel over was of de minister bij de uitoefening van zijn goedkeuringstoezicht ten onrechte met een tuchtverleden in hoofde van verzoeker rekening had gehouden. In zijn arrest overwoog de Raad dat dit niet belet dat de gemeenteraadsbeslissing alsnog, en rechtsgeldig, wordt goedgekeurd. Eveneens werden in het arrest, met het oog op een goede rechtsbedeling, de middelen onderzocht die de onwettigheid van de gemeenteraadsbeslissing van 19 juni 2001 aanvoerden, en werden die middelen als ongegrond verworpen.

Met de tweede bestreden beslissing wordt de tuchtstraf op 18 september 2003 opnieuw goedgekeurd.

2. In het auditorsverslag wordt vastgesteld dat de ministeriële beslissing van 18 september 2003 “haast letterlijk” de overwegingen herhaalt die aan het vernietigde goedkeuringsbesluit van 27 september 2001 ten grondslag lagen, dat de middelen die in het onderhavige beroep worden aangevoerd (zo goed als) identiek zijn aan de middelen die reeds in het arrest nr. 121.317 zijn afgewezen en in die mate zelfs niet eens mogen worden onderzocht en als onontvankelijk moeten worden verworpen.

Verzoeker heeft zich van elk inhoudelijk weerwerk daarop onthouden. Zijn reactie bleef ertoe beperkt op te merken dat hij “zich hier niet mee [kan] verzoenen”.

Met een brief van 11 oktober 2007 laten verzoekers raadslieden, bij wie te dezen woonplaats is gedaan, weten “zonder instructie” vanwege verzoeker te zijn en niet langer voor hem op te treden. Zij delen mee een kopie van het schrijven aan verzoeker te hebben toegezonden.

Op de terechtzitting is verzoeker aanwezig noch vertegenwoordigd.

3. In het licht van al het voorgaande is het gewettigd te betwijfelen of verzoeker op vandaag nog wel belangstelling heeft voor, en belang bij, de door hem gevorderde vernietiging. Het past dat hij die twijfel op afdoende wijze verhelpt.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt opnieuw ter terechtzitting opgeroepen op 15 januari 2008, om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig november 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.