

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 176.999 van 22 november 2007
in de zaak A.184.302/VII-37.022.**

In zake : de n.v. IMMO GLOBE,
gevestigd te SINT-GILLIS-WAAS (DE KLINGE),
Macharius Rheynstraat 59A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

tussenkommende partij :

de n.v. SMET WILLY BETONPRODUKTEN EN
BOUWMATERIALEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. IMMO GLOBE op 9 juli 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de Vlaamse overheid, departement Leefmilieu, Natuur en Energie, afdeling Milieuvergunningen, haar meegedeeld bij brief van 10 mei 2007, waarin wordt gesteld dat de verzoekende partij niet is gemachtigd tot het aantekenen van een administratief beroep tegen een aan een derde verleende milieuvergunning;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. PROVOOST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de mededeling van het verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 22 augustus 2007, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 oktober 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. DE WINT die, loco advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij en van advocaat E. RENTMEESTERS die, loco advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De tussenkomst

Overwegende dat met een verzoekschrift van 11 september 2007, de n.v. SMET WILLY BETONPRODUKTEN EN BOUWMATERIALEN, houder van de milieuvergunning waartegen door de verzoekende partij een administratief beroep werd ingesteld, heeft gevraagd om in het annulatieberoep te mogen tussenkomen; dat dit verzoek kan worden ingewilligd;

2. De rechtspleging

Overwegende dat de door de verzoekende partij ingediende memorie van antwoord niet voorzien is in deze procedure, zodat deze uit de debatten wordt geweerd;

3. De ontvankelijkheid van het beroep

Overwegende dat overeenkomstig artikel 24, §1, 5/, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, elke natuurlijke of rechtspersoon die tengevolge van de vestiging en de exploitatie van de inrichting rechtstreeks hinder kan ondervinden, een administratief beroep kan instellen tegen een verleende milieuvergunning; dat de bestreden beslissing, waarop onderaan met de hand het volgende is bijgeschreven : "in het beroepschrift niet aangegeven rechtstreekse hinder te ondervinden van de exploitatie van de inrichting", oordeelt dat deze voorwaarde niet is vervuld; dat het eventuele belang van de verzoekende partij bij haar annulatieberoep thans niet kan worden beoordeeld aangezien zij in

haar verzoekschrift geen feiten uiteenzetting geeft; dat de verzoekende partij evenmin ter terechtzitting van 4 oktober 2007 is verschenen; dat uit het voormelde moet worden besloten dat de verzoekende partij haar actueel belang bij het beroep niet genoegzaam heeft aangetoond; dat het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. SMET WILLY BETONPRODUKTEN EN BOUWMATERIALEN in het annulatieberoep wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig november tweeduizend en zeven, door :

de H.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
Mevr.	E. IMPENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

L. HELLIN.