

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 176.877 van 19 november 2007
in de zaken A. 65.038/IX-1171.
A. 65.039/IX-1170.**

In zake : Rudi PELEMAN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5.

tegen :

de Regie der Luchtwegen, thans: Belgocontrol.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Rudi PELEMAN op 7 augustus 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de ministeriële besluiten van 30 mei 1995 waarbij E. DE HERTOOGH, M. REKOMS, M. VANDEN STEEN, M. PAQUES, H. HERBOTS en J. APERS benoemd worden tot sectiechef (zaak A. 65.038/IX-1171);

Gezien het verzoekschrift dat Rudi PELEMAN op 7 augustus 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing waarbij hij niet benoemd wordt tot sectiechef-informateur (zaak A. 65.039/IX-1170);

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur-generaal M. ROELANDT;

Gelet op de beschikkingen van 25 mei 1998, die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelasten;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting door de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 4 oktober 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 november 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. DE MULDER die, loco advocaat P. AERTS verschijnt voor de verzoeker;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Over de samenvoeging

1. Het beroep in de zaak A. 65.038/IX-1171 is gericht tegen de benoemingen van een reeks concurrenten van de verzoeker tot sectiechef bij ministeriële besluiten van 30 mei 1995. Het beroep in de zaak 65.039/IX-1170 is gericht tegen de beslissing om de verzoeker zelf niet tot sectiechef te benoemen.

Met het oog op een goede rechtsbedeling worden de twee zaken samengevoegd.

Over de gegevens van de zaak

2. De verzoeker was op het moment van de bestreden beslissingen eerste informateur bij de Regie der Luchtwegen.

Op 3 april 1985 slaagde de verzoeker in het bevorderingsexamen voor toegang tot de graad van sectiechef. Op 23 februari 1995 stelde hij zich kandidaat voor een betrekking als sectiechef-informateur.

Bij ministeriële besluiten van 30 mei 1995 worden E. DE HERTOGH, M. REKOMS, M. VAN DEN STEEN, M. PAQUES, H. HERBOTS en J. APERS benoemd tot sectiechef. Dit zijn de bestreden besluiten in de zaak A. 65.038/IX-1171. Ze worden met bericht nr. 61 van 2 juni 1995 ter kennis van het personeel gebracht. De verzoeker krijgt er op 8 juni 1995 kennis van. Uit voornoemd bericht leidt de verzoeker ook de beslissing tot niet-benoeming af. Die laatste beslissing maakt het voorwerp uit van het beroep in de zaak A. 65.039/IX-1170.

Over de ontvankelijkheid van het beroep

2. Het bestuur deelt met een brief van 24 oktober 1996 aan de Raad van State mee dat de verzoeker bij ministerieel besluit van 1 oktober 1996 benoemd is tot de graad van sectiechef-informateur. Met een schrijven van 24 maart 1997 deelt het bestuur mee dat de ranginneming van de verzoeker bij ministerieel besluit van 10 februari 1997 is vastgesteld op 1 mei 1995.

De bevordering van de verzoeker tot sectiechef is voor de Raad van State niet aangevochten en is derhalve definitief geworden.

In de gegeven omstandigheden moet besloten worden dat de verzoeker niet langer blijkt geeft van het rechtens vereiste actuele belang bij zijn beroepen. De verzoeker heeft trouwens, na kennisneming van het auditoraatsverslag waarin de auditeur-generaal concludeert dat de verzoeker niet meer doet blijken van een actueel belang, aangekondigd, “gelet op de inhoud van het auditoraatsverslag, geen laatste memorie in te dienen”. Ambtshalve moet dan ook vastgesteld worden dat de beroepen onontvankelijk zijn geworden.

Over de kosten

3. De verzoeker heeft in zijn verzoek tot voortzetting van de procedure in beide zaken gevraagd dat de kosten ten laste van de verwerende partij gelegd zouden worden.

Gelet op het feit dat het teloorgaan van het belang het gevolg is van handelingen die aan de verwerende partij moeten worden toegeschreven, kan op deze vraag worden ingegaan.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De zaken A. 65.038/IX-1171 en A. 65.039/IX-1170 worden
samen gevoegd.

Artikel 2.

De beroepen tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de beroepen tot nietigverklaring, bepaald op
198,32 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
19 november 2007, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.