

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 176.784 van 13 november 2007
in de zaak A. 184.265/X-13.353.**

In zake : 1. Georges GOEMANS,
 2. Micheline SANTERMANS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat B. BEELEN,
 kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
 Justus Lipsiusstraat 24

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14.

tussenkommende partijen :

1. Ivan DEWAELEHEYNES,
2. Marie-Claire BERGHS,
die woonplaats kiezen bij
advocaat J. BERGÉ,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Naamsestraat 165.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Georges GOEMANS en Micheline SANTERMANS op 5 juli 2007 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 23 april 2007 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, houdende verwerping van het administratief beroep dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Landen had ingesteld tegen het besluit van 14 september 2006 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij aan de heer en mevrouw DEWAELEHEYNES-BERGHS de stedenbouwkundige vergunning werd verleend voor de regularisatie en verbouwing van een bestaand handelspannd aan de Grote Steenweg te Landen, kadastraal bekend sectie A, nr. 183/e;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 september 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 oktober 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. van DIEVOET, die loco advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat J. SIMENON, die loco advocaat J. BERGÉ verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een verzoekschrift van 20 augustus 2007 hebben Ivan DEWAELEHEYNEN en Marie-Claire BERGHS gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

De verzoekers waren op de terechtzitting niet aanwezig, noch vertegenwoordigd. Overeenkomstig artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State moet de vordering tot schorsing derhalve worden afgewezen.

Door de tussenkomende partijen werd m.b.t. hun verzoekschrift tot tussenkomst in de vordering tot schorsing een stortingsbewijs gevoegd ter waarde van 270 euro in plaats van 250 euro. Derhalve werd 20 euro ten onrechte betaald. Er bestaat aanleiding toe dit bedrag terug te betalen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Ivan DEWAELEHEYN en Marie-Claire BERGHS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Het door de tussenkomende partijen m.b.t. het verzoekschrift tot tussenkomst onverschuldigd gekweten recht, ten belope van 20 euro, dient te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien november 2007, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.