

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 176.720 van 13 november 2007
in de zaak A. 120.458/X-10.930.**

In zake : de b.v.b.a. SANTUREL-INTER,
die woonplaats kiest bij
advocaat L. VAN CAUWENBERGHE,
kantoor houdende te 9240 ZELE,
Dr. A. Rubbensstraat 17/4

tegen :

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. SANTUREL-INTER op 29 april 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 21 februari 2002 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende verwerping van haar beroep tegen de beslissing van 27 november 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde waarbij de vergunning wordt geweigerd tot het regulariseren van de heraanleg van een parking op een grond te Dendermonde (Grembergen), Zeelsebaan 14, kadastraal bekend sectie B, nr. 1136/b;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de beschikking van 27 juli 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 4 april 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 mei 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van bestuurssecretaris A.-M. DE GEEST, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1.1. Overwegende, met betrekking tot de ontvankelijkheid, dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift zonder meer stelt dat ze “blijk (geeft) van voldoende hoedanigheid”;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord volgende exceptie opwerpt:

“Bij het verzoekschrift zijn niet de nodige stukken gevoegd om na te kunnen gaan of de b.v.b.a. Santurel-Inter aan alle voorwaarden voldoet om over rechtspersoonlijkheid te beschikken en of het bevoegde orgaan de beslissing genomen heeft om een annulatieberoep tegen voormelde beslissing in te stellen”;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar memorie van wederantwoord niet antwoordt op de ingeroepen exceptie;

Overwegende dat de verzoekende partij geen laatste memorie heeft ingediend en slechts een verzoek tot voortzetting heeft geformuleerd;

1.2. Overwegende dat de verzoekende partij bij het verzoekschrift niet haar statuten heeft gevoegd en evenmin een stuk waaruit blijkt dat, overeenkomstig de geldende wetsbepalingen of statutaire voorschriften, tot het instellen van het beroep is besloten; dat de griffie de verzoekende partij heeft uitgenodigd om de ontbrekende stukken te bezorgen;

Overwegende dat de “verklaring” die de verzoekende partij heeft neergelegd en waaruit zou moeten blijken dat de zaakvoerder beslist heeft de voorliggende vordering in te stellen, gedaan werd na het instellen van het beroep en

na het verstrijken van de beroepstermijn; dat de verzoekende partij aldus niet rechtsgeldig in rechte is getreden; dat het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien november 2007, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.