

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 176.503 van 8 november 2007
in de zaak A. 77.942/XII-1218.**

In zake : Hubert COLLA,
 wonende te Mechelen (Muizen),
 Bonheidensteenweg 40

tegen :

de STAD MECHELEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Houtekier,
kantoor houdende te Mechelen,
Battelsesteenweg 95.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hubert Colla op 19 maart 1998 heeft
ingediend om de nietigverklaring te vorderen

- “- van de beslissing dd. 18.12.1997 van de gemeenteraad van Mechelen
waarbij hem als nieuwe functiebenaming, de titel cultuurfunctionaris wordt
toegewezen i.p.v. cultuurfunctionaris-directeur. In deze beslissing wordt
tevens gesteld dat hij ten persoonlijke titel en zo lang de A4-functie niet is
ingenomen de titel van cultuurfunctionaris-directeur mag voeren.
[...]
- van de impliciete weigering hem de functiebenaming cultuurfunctionaris-
directeur toe te kennen”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd
R. Van der Gucht;

Gelet op de beschikking van 26 juni 2001 die de neerlegging ter
griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien
de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 10 juli 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 oktober 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. Moubax, die loco advocaat A. Houtekier verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditoraatsverslag wordt betwijfeld of de beslissing om de functiebenaming van een personeelslid te wijzigen wel aanvechtbaar is, minstens of zij te dezen verzoeker enig nadeel berokkent: immers behoudt verzoeker zijn statutaire rechtspositie -inbegrepen zijn salarisschaal- en blijft hij titelvoerend cultuurfunctionaris-directeur.

In de laatste memorie reageert verzoeker dat “hij een volledig nieuw takenpakket moet uitvoeren in een volledig andere functie”.

Verwerende partij, dan weer, doet in haar laatste memorie gelden dat verzoeker “geheel ten onrechte [...] beweert dat het werkelijk voorwerp van zijn verzoek betrekking zou hebben op de toekenning van een andere functie en niet louter de toekenning van een nieuwe functiebenaming”. Zij voegt bij de memorie een afschrift van een beslissing van 8 mei 2001 waarin het college van burgemeester en schepenen besluit “in te gaan op de vraag van de heer Huub Colla, cultuurfunctionaris-directeur, dienst culturele centra, om zijn loopbaan te onderbreken van 1 september 2001, voor de duur van 1 jaar”.

Gelet op het tijdsverloop sindsdien is aan verzoeker, met het oog op de openbare terechtzitting, met een brief van 12 juli 2007 gevraagd “tenminste te bevestigen dat [...] de gevraagde nietigverklaring nog altijd uw belangen kan

dienen”. Vermits verzoeker intussen verhuisd bleek, zonder daarvan kennis te hebben gegeven aan de Raad van State, is het verzoek hernomen in een 28 augustus 2007 gedateerde brief aan zijn nieuw adres.

Verzoeker heeft het verzoek zonder enig gevolg gelaten. Evenmin is hij ter terechtzitting verschenen.

Al het voorgaande noopt tot de conclusie dat verzoekers actueel belang hoogst onzeker is en dat het voor hem dringend zaak is om aannemelijk te maken dat hij ten gevolge van de bestreden beslissingen effectief een “volledig andere functie” moet uitoefenen, en ook dat de gevraagde vernietiging daar op vandaag nog altijd een remedie voor kan zijn.

Er is reden toe verzoeker daartoe in de gelegenheid te stellen en met het oog hierop de debatten te heropenen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zitting wordt opgeroepen op de zitting van 15 januari 2008, om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
acht november 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.