

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 176.274 van 29 oktober 2007
in de zaak A. 181.598/X-13.205.**

In zake : 1. Edi VAN ISEGHEM,
 2. Josiane BLONDÉ,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat C. MASSON,
 kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
 Karel Janssenslaan 33, bus 1

tegen :

 de stad OOSTENDE,
 die woonplaats kiest bij
 advocaten B. ROELANDTS en L. PROOT,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Kasteellaan 141.

DE VOORZITTER VAN DE X^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Edi VAN ISEGHEM en Josiane BLONDÉ op 9 maart 2007 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 mei 2006 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oostende houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan Jürgen DE PRINCE en Elsie PEETERS voor het verbouwen en het uitbreiden van een rijwoning op een terrein gelegen te Oostende (Stene), Vanderstichelenstraat 67, kadastraal bekend sectie B, nr. 117/f2;

Gelet op het arrest nr. 172.832 van 27 juni 2007 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 4 juli 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partijen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging hebben ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partijen niet hebben gevraagd om te worden gehoord,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig oktober 2007, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.