RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 176.254 van 29 oktober 2007
in de zaak A. 170.282/IX-5232.

In zake : Marnick LEENKNEGT,
die woonplaats kiest bij
advocaat I. VAN DRIESSCHE,
kantoor houdende te OPWIJK,
Nanovestraat 26

tegen :

de NV BELGACOM,
die woonplaats kiest bij
advocaten L. DE SCHRIJVER en D. CORNELIS,
kantoor houdende te DRONGEN,
Baarledorpstraat 93.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marnick LEENKNEGT op 17 februari 2006 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het besluit van 16 december 2005 van de benoemende overheid van de NV BELGACOM waarbij (hij) in structurele disponibiliteit wordt geplaatst met ingang van 1 januari 2006"

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door auditeur D. MAREEN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 september 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 2007;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. GRYSOLLE die, loco advocaat I. VAN DRIESSCHE verschijnt voor de verzoeker, en van advocaat M. DEWAERSEGGER die, loco advocaat C. VAN OLMEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. MAREEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Op 10 juli 2007 schrijft de verwerende partij bij aangetekende brief aan de Raad van State onder meer wat volgt:

> "U zal kunnen vaststellen dat de Collectieve Overeenkomst met betrekking tot de gevolgen van de Reconversie (zoals goedgekeurd in het Paritair Comité respectievelijk op 22 maart 2007 en 24 mei 2007) in de artikelen 3 en 62 met retroactieve werking het stelsel van de structurele disponibiliteit bedoeld in de collectieve overeenkomst van 8 december 2005 heeft ingetrokken.
>
> De individuele beslissingen die hierbij worden gevoegd trekken de individuele besluiten in waarbij de verzoekende partijen in structurele disponibiliteit worden geplaatst.
>
> Derhalve dient ons inziens vastgesteld te worden dat de onder rubriek vermelde procedures zonder voorwerp zijn geworden, voor zover zij betrekking hadden op de structurele disponibiliteit".

Bij dat schrijven is een kopie gevoegd van onder meer de beslissing van de benoemende overheid van 13 juni 2007 waarbij de bestreden beslissing van 16 december 2005 wordt ingetrokken.

Door de intrekking van de bestreden beslissing is het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp geworden.

2. Gelet op de omstandigheden van de zaak, past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 29 oktober 2007, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **P. LEMMENS.**