

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 176.152 van 25 oktober 2007
in de zaak A. 147.991/XII-4067.**

In zake : de NV LINDE GAS BELGIUM,
voorheen de NV HOEK LOOS,
met zetel te Niel,
Tunnelweg 7

tegen :

1. het OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK
WELZIJN VAN ANTWERPEN,
2. de VZW ZIEKENHUISNETWERK ANTWERPEN

tussenkommende partij :

de NV MESSER BELGIUM
die woonplaats kiest bij
advocaten K. Van Den Broeck en H. Van Peer,
kantoor houdende te Brussel,
Tervurenlaan 268 A.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Linde Gas Belgium op
23 februari 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “1. de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW
Antwerpen om de levering van medische en technische gassen niet aan
verzoekster toe te kennen, beslissing genomen op 12 december 2003, aan
verzoekster meegedeeld bij aangetekend schrijven van 15 december 2003,
doch slechts effectief ter post afgegeven op 22 december 2003 en door
verzoekster in ontvangst genomen op 23 december 2003 (eerste bestreden
beslissing);
2. de beslissing van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van het OCMW
Antwerpen om de levering van medische en technische gassen toe te kennen aan
de firma Messer Belgium (tweede bestreden beslissing);
3. de beslissing van het Beheerscomité van het Algemeen Ziekenhuis Middelheim
om de levering van medische en technische gassen niet aan verzoekster toe te
kennen, beslissing aan verzoekster meegedeeld bij aangetekend schrijven van
15 december 2003, doch slechts effectief ter post afgegeven op 31 december
2003 (derde bestreden beslissing);

4. de beslissing van het Beheerscomité van het Algemeen Ziekenhuis Middelheim om de levering van medische en technische gassen toe te kennen aan de firma Messer Belgium (vierde bestreden beslissing);
5. de beslissing van het Beheerscomité van het Algemeen Centrumziekenhuis Antwerpen om de levering van medische en technische gassen niet aan verzoekster toe te kennen, beslissing aan verzoekster meegedeeld bij aangetekend schrijven van 15 december 2003, doch slechts effectief ter post afgegeven op 29 december 2003 (vijfde bestreden beslissing);
6. de beslissing van het Beheerscomité van het Algemeen Centrumziekenhuis Antwerpen om de levering van medische en technische gassen toe te kennen aan de firma Messer Belgium (zesde bestreden beslissing);
7. de beslissing van het Beheerscomité van het Algemeen Ziekenhuis Jan Palfijn-Gallifort om de levering van medische en technische gassen niet aan verzoekster toe te kennen, beslissing aan verzoekster meegedeeld bij aangetekend schrijven van 15 december 2003, doch slechts effectief ter post afgegeven op 26 december 2003 (zevende bestreden beslissing);
8. de beslissing van het Beheerscomité van het Algemeen Ziekenhuis Jan Palfijn-Gallifort om de levering van medische en technische gassen toe te kennen aan de firma Messer Belgium (achtste bestreden beslissing);
9. de beslissing van het Beheerscomité van het Verpleegtehuis Joostens om de levering van medische en technische gassen niet aan verzoekster toe te kennen, beslissing aan verzoekster meegedeeld bij aangetekend schrijven van 15 december 2003, doch slechts effectief ter post afgegeven op 31 december 2003 (negende bestreden beslissing);
10. de beslissing van het Beheerscomité van het Verpleegtehuis Joostens om de levering van medische en technische gassen toe te kennen aan de firma Messer Belgium (tiende bestreden beslissing)” ;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 21 april 2004 van NV Messer Belgium;

Gelet op de beschikking van 27 april 2004 die de tussenkomst van NV Messer Belgium toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 8 mei 2007 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de verzoekende partij op 30 mei 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gezien het feit dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditoraatsverslag van de auditeur wordt de verwerping van het beroep voorgesteld en de hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag van de auditeur aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, van voornoemd besluit van de Regent.

De verzoekende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend, zodat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig oktober 2007, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.