

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 175.785 van 15 oktober 2007
in de zaak A. 180.081/IX-5543.**

In zake : XXXX

tegen :

de Nederlandse Orde van Advocaten bij de balie te A,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. RONSE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 149, bus 20.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXX op 5 januari 2007 heeft
ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. de beslissing van (...) 2006 op tegenspraak uitgesproken door de Raad van Beroep van de Balies van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te A. in het kader van het hoger beroep tegen de beslissing van (...) 2005 van de Raad van de Orde van Advocaten van de Balie te A. waarbij de Raad van de Orde besliste de naam van verzoekende partij voorbehoudsloos weg te laten van het tableau van de Nederlandse Orde van Advocaten bij de Balie te A. met ingang van (...) 2005;
2. de beslissing van (...) 2006 van de heer Stafhouder Y houdende schending van het suspensief karakter van het hoger beroep tegen de beslissing van (...) 2005;

Gelet op het arrest nr. 170.883 van 7 mei 2007 waarbij de
vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt
verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij
op 6 juni 2007;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

In de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

2. De verzoeker vraagt “dat bij publicatie van het arrest zijn identiteit niet zou worden opgenomen”.

Luidens artikel 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 7 juli 1997 betreffende de publicatie van de arresten van de Raad van State, kan iedere partij bij een geschil dat bij de Raad van State aanhangig wordt gemaakt op elk moment van de rechtspleging en tot wanneer het arrest wordt uitgesproken, eisen dat bij de publicatie daarvan de identiteit van de natuurlijke personen die zij aanwijst niet zou worden opgenomen. Te dezen verzet niets zich tegen het inwilligen van verzoekers vraag.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

Bij de publicatie van dit arrest wordt de identiteit van de verzoeker niet opgenomen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 15 oktober 2007, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.