

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 175.784 van 15 oktober 2007
in de zaak A. 179.921/IX-5544.**

In zake : de NV TELENET,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. ARTS en T. DE CORDIER,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tervurenlaan 268 A

tegen :

1. het Fonds voor de Universele Dienstverlening inzake Sociale Tarieven,
2. het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie,
die woonplaats kiezen bij
advocaten S. DEPRE en C. DUBOIS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 240.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Telenet op 29 december 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “ - het besluit van 30 oktober 2006 betreffende de methodologie voor het bepalen van compensaties per operator voor het sociale element van de universele dienst;
- de beslissing van 30 oktober 2006 betreffende het door de verzoekende partij verschuldigde compensatiebedrag, met vermelding van (1) de omzet die werd gerealiseerd met de openbare telefoondienst van verzoekende partij tijdens de tweede helft van het jaar 2005, (2) het aandeel van het totaal bedrag aan kortingen dat verzoekende partij heeft toegekend aan haar eigen sociale abonnees in het totaal bedrag aan kortingen die zijn toegekend door alle operatoren van een openbare telefoondienst in België alsook (3) het aandeel van de omzet gegenereerd door verzoekende partij met openbare telefoondiensten in de totale omzet gegenereerd door openbare telefoondiensten in België”;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 24 april 2007;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de aanvullende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State. De verzoekende partij heeft geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd.

In de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Te dezen dient vastgesteld te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
15 oktober 2007, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.