RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 175.666 van 11 oktober 2007
in de zaak A. 79.856/XII-1556.

In zake : Gonda VERSTRAETEN,
wonende te Zwijndrecht,
Verbindingsstraat 78

tegen :

de GEMEENTE ZWIJNDRECHT,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Coolsaet,
kantoor houdende te Antwerpen,
Arthur Goemarelei 69.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Gonda Verstraeten op 18 augustus 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 25 juni 1998 van de gemeenteraad van Zwijndrecht waarbij D. Janssens en M. Leysens worden bevorderd tot administratief hoofdmedewerker;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door adjunct-auditeur H. Colin;

Gelet op de beschikking van 26 juni 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beslissing van de kamervoorzitter om de zaak overeenkomstig artikel 90,§1, tweede lid, te verwijzen naar een kamer met één lid;

Gelet op de beschikking van 5 september 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 september 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster, en van advocaat A. Coolsaet, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekende partij heeft geen antwoord gegeven op de brieven van 27 maart 2007 en van 9 juli 2007 van de staatsraad-verslaggever waarbij haar wordt gevraagd naar de belangstelling voor de afhandeling van de zaak en of er zich sedert het beëindigen van de voorafgaande onderzoeksprocedure nog nieuwe feiten voorgedaan hebben die de afwikkeling van het beroep kunnen beïnvloeden. In de brief van 9 juli 2007 werd in het bijzonder gevraagd, nu is gebleken dat verzoekster uit dienst is bij de verwerende partij sinds 1 februari 2003, te willen verduidelijken welk concreet voordeel zij nog verwacht van de gevraagde nietigverklaring. Er werd uitdrukkelijk op gewezen dat verzuim om binnen dertig dagen te antwoorden als bewijs gezien kan worden van het verlies aan actueel belang.

Wil een verzoekende partij haar belang bij het ingestelde beroep bewaren, dan moet zij een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor haar proces vertonen. Haar houding mag voorts het behoorlijk verloop van het proces, waartoe ook zij moet bijdragen, niet verstoren. Om die redenen is zij verplicht haar medewerking aan de rechter te verlenen wanneer zij daartoe wordt verzocht. Wanneer haar belang in vraag wordt gesteld, moet zij daarover een standpunt innemen en de nodige verduidelijkingen bijbrengen. Wanneer zij bij de ingereedheidbrenging van de zaak om aanvullende informatie ter actualisering van het dossier wordt verzocht, moet zij aldus over het al dan niet bestaan van nieuwe gegevens uitsluitsel geven. Door deze brieven desalniettemin onbeantwoord te laten en aldus de rechter haar medewerking te onthouden, geeft verzoekster blijk van een gebrek aan belangstelling voor en belang bij de door haar ingediende beroepen. Haar persoonlijke verschijning ter terechtzitting kan dit niet meer verhelpen. Ambtshalve

dient te worden vastgesteld dat verzoekster niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

Het beroep dient derhalve te worden verworpen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf oktober 2007, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**