RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 176.482 van 6 november 2007
in de zaak A. 146.189/XII-4018.

In zake : 1. Valérie GUBIN,
2. Valérie VERMEULEN,
3. Sophie VANDENDRIESSCHE,
die woonplaats kiezen bij
advocaten D. Wagner en L. Rase,
kantoor houdende te Luik,
Quai de Rome 2

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Valérie Gubin, Valérie Vermeulen en Sophie Vandendriessche op 6 januari 2004 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 27 oktober 2003 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, in zoverre dat besluit de besluiten vernietigt van de gemeenteraad van Wemmel van 24 juni 2003, houdende hun benoeming in vast dienstverband aan de Franstalige gemeentelijke basisschool;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur H. Colin;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beslissing van de kamervoorzitter om de zaak overeenkomstig artikel 90, § 1, tweede lid, te verwijzen naar een kamer met één lid;

Gelet op de beschikking van 21 september 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 oktober 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Wauters, die loco advocaten J. Clesse en L. Rase verschijnt voor verzoeksters, en van advocaat B. Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De gegevens van de zaak

1.1. Bij afzonderlijke besluiten van 24 juni 2003 worden Cécile Hoste, Valérie Gubin, Isabelle Boisdenghien, Sophie Vandendriessche en Valérie Vermeulen door de gemeenteraad van Wemmel met ingang van 1 januari 2004 benoemd als onderwijzeres in vast verband aan de gemeentelijke Franstalige lagere school.

In die besluiten wordt telkens overwogen dat in de Franstalige school geen bijzondere leraar instaat voor het tweede taalonderricht, dat het, om de goede werking van de school te garanderen, noodzakelijk is dat de titularissen in het bezit zijn van een getuigschrift afgeleverd door het departement Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, waaruit blijkt dat zij bekwaam zijn om in het Nederlands, als wettelijk verplichte tweede taal, te onderwijzen in de Franstalige lagere scholen, en dat de betrokkene dit getuigschrift kan voorleggen.

1.2. Bij afzonderlijke besluiten van 8 augustus 2003 worden de vijf gemeenteraadsbeslissingen van 24 juni 2003 door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant in hun uitvoering geschorst.

1.3. Bij afzonderlijke besluiten van 28 augustus 2003 worden de vijf gemeenteraadsbesluiten van 24 juni 2003 door de gemeenteraad van Wemmel gehandhaafd.

1.4. Bij ministerieel besluit van 27 oktober 2003 worden de besluiten van de gemeenteraad van Wemmel van 24 juni 2003 houdende benoeming in vast verband van Cécile Hoste, Valérie Gubin, Isabelle Boisdenghien, Sophie Vandendriessche en Valérie Vermeulen tot voltijdse onderwijzeres aan de Franstalige basisschool, vernietigd. De minister stelt telkens vast dat de benoemde in het bezit is van het getuigschrift grondige kennis verplichte tweede taal Nederlands in het lager onderwijs, afgeleverd door de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap maar niet beschikt over het bij de artikelen 27 *j/*53 van de bestuurstaalwet vereiste bewijs van kennis van de Nederlandse taal, afgeleverd door Selor.

De ontvankelijkheid van het beroep

2. Van de in de memorie van antwoord opgeworpen exceptie van gemis aan hoedanigheid doet verwerende partij uitdrukkelijk afstand in haar laatste memorie.

De gegrondheid van het beroep

3. Verzoeksters putten een *eerste middel*, tweede onderdeel, uit de schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, van de rechtszekerheid, van het gewettigd vertrouwen en van de bewijskracht van de akten. Zij lichten toe houder te zijn van het getuigschrift uitgereikt door de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap bedoeld in artikel 15 van de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs en het koninklijk besluit van 25 november 1970 betreffende de organisatie van de taalexamens. Door de benoeming afhankelijk te maken van het verkrijgen van het attest van Selor en abstractie te maken van het behaalde attest ontzegt verwerende partij volgens verzoeksters aan dat examen iedere bewijskracht van hun grondige kennis van het Nederlands.

4. Het met het onderzoek van de zaak belast lid van het auditoraat merkt in zijn verslag op dat in de zaak gekend onder het rolnummer A.107.111/XII-3196, die aanleiding gaf tot 's Raads tussenarrest nr. 140.804, Wezembeek-Oppem, van 17 februari 2005, een derde middel was aangevoerd dat identiek is aan het thans door verzoeksters aangevoerde tweede onderdeel van hun eerste middel. Hij herinnert voorts aan de overwegingen 3.2.1.4. tot 3.2.1.8. van voornoemd arrest van 17 februari 2005, aan de prejudiciële vragen die door de Raad bij dat tussenarrest zijn voorgelegd aan het Grondwettelijk Hof en aan het antwoord van dit Hof in zijn arrest nr. 62/2006 van 3 mei 2006. Het auditoraatsverslag besluit als volgt :

> "In zijn arrest nr. 65/2006 van 3 mei 2006 heeft het Grondwettelijk Hof, naar aanleiding van de onder meer in het arrest nr. 140.804 van 17 februari 2005 gestelde prejudiciële vragen, onder meer voor recht gezegd dat artikel 53 van de bestuurstaalwet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt doordat het niet toestaat dat de kandidaten voor een ambt van lid van het onderwijzend personeel in een Franstalige gemeentelijke basisschool van een randgemeente, die voor de bevoegde examencommissie het bewijs hebben geleverd van 'grondige kennis verplichte tweede taal Nederlands in het lager onderwijs', worden vrijgesteld van het door Selor georganiseerde examen (Cfr. het beschikkend gedeelte, punt 2.).
>
> Vermits de Raad van State, naar aanleiding van een middel dat identiek is aan het tweede onderdeel van het eerste middel dat in de onderhavige zaak wordt aangevoerd, het Grondwettelijk Hof reeds heeft bevraagd over de bestaanbaarheid van artikel 53 van de bestuurstaalwet met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre dat artikel niet toestaat dat de kandidaten voor een ambt van lid van het onderwijzend personeel in een Franstalige gemeentelijke basisschool van een randgemeente, die - zoals verzoeksters - voor de bevoegde examencommissie het bewijs hebben geleverd van 'grondige kennis verplichte tweede taal Nederlands in het lager onderwijs', worden vrijgesteld van het door Selor georganiseerde examen, dient die vraag, op grond van artikel 26, § 2, tweede lid, 2/, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, niet meer opnieuw aan het Grondwettelijk Hof te worden voorgelegd.
>
> Gelet op het antwoord dat het Grondwettelijk Hof reeds op die vraag heeft gegeven, moet ook in de onderhavige zaak worden vastgesteld dat de verwerende partij zich niet wettig op artikel 53 van de bestuurstaalwet heeft gesteund om uit het niet bezitten van het in die bepaling bedoelde, door Selor uitgereikte bewijs van taalkennis tot de onwettigheid te besluiten van de benoeming van verzoeksters, die wel voor de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap het bewijs hebben geleverd van 'grondige kennis verplichte tweede taal Nederlands in het lager onderwijs' (Cfr., in dezelfde zin, het eindarrest nr. 167.109 van 25 januari 2007 in de zaak A. 107.111/XII-3196.).
>
> Het tweede onderdeel van het eerste middel is in de bovenvermelde mate gegrond".

5. In de laatste memorie stelt ook verwerende partij vast dat het Grondwettelijk Hof de redenering van verzoeksters is bijgevallen. Zij verklaart het

verzoek tot voortzetting enkel te formuleren om een automatische vernietiging te ontlopen en verzoekt de Raad “recht te doen overeenkomstig de heromschrijving van het voorwerp van de vordering in het auditoraatsverslag”.

De Raad kan dan ook zonder meer de aangehaalde uiteenzetting en het besluit van het auditoraatsverslag bijvallen : het eerste middel, tweede onderdeel is in de besproken mate gegrond.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 27 oktober 2003 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, in zoverre dat besluit de besluiten vernietigt van de gemeenteraad van Wemmel van 24 juni 2003, houdende de benoeming in vast dienstverband aan de Franstalige gemeentelijke basisschool van Valérie Gubin, Valérie Vermeulen en Sophie Vandendriessche.

Artikel 2.

Dit arrest wordt op dezelfde wijze bekendgemaakt als het gedeeltelijk vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes november 2007, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**