RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 175.191 van 1 oktober 2007
in de zaken I. A. 85.992/X-9108
II. A. 89.577/X-9387.

In zake : I. + II.
de n.v. BIOLAND,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. MALLIEN,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Meir 24

tegen :

I. + II.
het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

tussenkomende partij :

I.
het Ruilverkavelingscomité SINT-GILLIS-WAAS,
dat woonplaats kiest bij
advocaat W. DE GROOTE,
kantoor houdende te 9700 OUDENAARDE,
Beverestraat 93.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. BIOLAND op 9 augustus 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de gemachtigde ambtenaar van 22 maart 1999 houdende afgifte onder voorwaarden van de bouwvergunning aan het Ruilverkavelingscomité Sint-Gillis-Waas voor de aanleg van diverse wegen in beton, steenslag, asfalt, tweesporen beton, waterbeheersingswerken, aanleg van een wachtbekken en aanleg van fiets- en wandelwegen in het kader van de ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas in de gemeenten Sint-Gillis-Waas, Stekene, Beveren en Sint-Niklaas (zaak A. 85.992/X-9108);

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. BIOLAND op 15 februari 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 mei

1999 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling houdende goedkeuring van het plan van de nieuwe en af te schaffen wegen en afwateringen met de daarbij horende kunstwerken van de ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas (zaak A. 89.577/X-9387);

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 26 oktober 1999 ingediend door het Ruilverkavelingscomité Sint-Gillis-Waas in de zaak A. 85.992/X-9108;

Gelet op de beschikking van 24 november 1999 die de tussenkomst van het Ruilverkavelingscomité Sint-Gillis-Waas toelaat in de zaak A. 85.992/X-9108;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord in beide zaken;

Gezien de verslagen opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de beschikkingen van 27 juli 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelasten;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories in beide zaken;

Gelet op de beschikkingen van 4 mei 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 juni 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. MALLIEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat W. LAMMENS, die loco advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat W. DE GROOTE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Rechtspleging

Overwegende dat, gelet op de verknochtheid tussen het bestreden besluit in de zaak A. 85.992 en het bestreden besluit in de zaak A. 89.577, de beide beroepen tot nietigverklaring in het belang van een goede rechtsbedeling worden samengevoegd;

2. De feiten

Overwegende dat de feiten, die van belang zijn voor een goed begrip van de zaken, kunnen worden samengevat als volgt:

2.1.1. Het kavelplan van de ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas werd door de minister van Leefmilieu en Tewerkstelling nuttig verklaard op 7 januari 1998.

Het Ruilverkavelingscomité Sint-Gillis-Waas werd ingesteld bij besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling van 12 februari 1998.

Overeenkomstig artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet wordt door het ruilverkavelingscomité een plan opgesteld van de nieuwe wegen en afwateringen met de daarbij horende kunstwerken.

2.1.2. In de gemeenten Sint-Gillis-Waas, Stekene, Beveren en Sint-Niklaas wordt een openbaar onderzoek georganiseerd van 18 mei 1998 tot en met 3 juni 1998.

De verzoekende partij heeft geen bezwaar ingediend.

2.1.3. De vier betrokken gemeenten en de bestendige deputatie adviseren het ontwerp (voorwaardelijk) gunstig.

2.1.4. Op 20 augustus 1998 adviseert de commissie van advies bij het Ruilverkavelingscomité Sint-Gillis-Waas over de ingediende bezwaren. In de beslissing van het ruilverkavelingscomité van 10 september 1998 worden een aantal wijzigingen aan het plan aangebracht.

2.1.5. Bij brief van 20 november 1998 vraagt de tussenkomende partij, overeenkomstig de bepalingen van artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van wet aan de bevoegde Vlaamse minister goedkeuring te hechten aan het ingediende plan van de nieuwe wegen en afwateringen met de daarbij horende kunstwerken en van de af te schaffen wegen en afwateringen met de daarbij horende kunstwerken in het kader van de ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas.

2.1.6. Op 13 april 1999 verleent de afdeling Ruimtelijke Planning een gunstig advies onder voorbehoud van het uitsluiten uit het plan van de tracédelen en onjuiste aanduidingen die als gevolg van het openbaar onderzoek zouden worden gewijzigd.

2.1.7. Bij schrijven van 26 april 1999 aan de minister stelt de administratie voor in functie van een vlot verloop van de ruilverkavelingsprocedure het plan op basis van artikel 70 goed te keuren zoals het werd neergelegd bij het openbaar onderzoek, met dien verstande dat de noodzakelijke wijzigingen zouden worden opgenomen in een later op te stellen aanvullend plan artikel 70.

2.1.8. Bij het in de zaak A. 89.577 bestreden ministerieel besluit van 5 mei 1999 wordt het plan van de nieuwe en de af te schaffen wegen en afwateringen met de daarbij horende kunstwerken van de Ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas goedgekeurd.

2.2.1. Inmiddels had de tussenkomende partij op 16 november 1998 bij de gemachtigde ambtenaar een bouwaanvraag ingediend strekkende tot de aanleg van diverse wegen in beton, steenslag, asfalt, twee sporen beton, waterbeheersingswerken, aanleg van een wachtbekken en aanleg van fiets- en wandelwegen in het kader van de ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas.

De aanvraag heeft betrekking op onroerende goederen gelegen in de gemeenten Sint-Gillis-Waas, Stekene, Beveren en Sint-Niklaas.

Volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 7 november 1978 vastgestelde gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren is de bestemming van deze goederen overwegend agrarisch gebied.

2.2.2. De aanvraag wordt in de betrokken gemeenten onderworpen aan een openbaar onderzoek van 20 november 1998 tot en met 20 december 1998.

O.m. de verzoekende partij dient een bezwaarschrift in op 16 december 1998. De verzoekende partij uitte bezwaren tegen de geplande wegenissen nr. 12 (voetweg nr. 14) en 13.

2.2.3. Bij het in de zaak A.85.992 bestreden besluit van 22 maart 1999 verleent de gemachtigde ambtenaar de gevraagde bouwvergunning.

2.3.1. Bij ministerieel besluit van 11 april 2005 wordt het tweede plan van de nieuwe en de af te schaffen wegen en afwateringen in de ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas goedgekeurd.

Volgens dit goedgekeurde plan is de voetweg nr. 14 (geplande wegenis nr. 12) afgeschaft.

Dit besluit is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 6 mei 2005.

2.3.2. Tegen laatstgenoemd ministerieel besluit van 11 april 2005 werd geen beroep tot nietigverklaring ingesteld;

3. <u>Ontvankelijkheid van de beide beroepen</u>

3.1. Overwegende dat, met betrekking tot de ontvankelijkheid van de beide beroepen, in de verslagen van het met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het auditoraat wordt uiteengezet wat volgt :

> "(...) In de memorie van wederantwoord vermeldt verzoekende partij onder een hoofding 'Aan de gang zijnde onderhandelingen tussen verzoekster en het ruilverkavelingscomité Sint-Gillis-Waas' het volgende :
> 'De betreffende onderhandelingen hebben betrekking op het niet-uitvoeren van de wegenis nr. 12 (ongeveer gelijklopend met de oude voetweg nr. 14) goed te keuren door het Vlaamse Gewest, overeenkomstig art. 70 van de Ruilverkavelingswet van 22 juli 1970.

Wanneer het Ruilverkavelingscomité deze beslissing zou nemen, heeft verzoekster zich ertoe verbonden om tot afstand van geding over te gaan in de twee hangende procedures voor de Raad van State, zijnde de samenhangende zaak (...) en onderhavige procedure.

Vermits deze regeling nog niet volkomen rond is, wordt er toch nog veiligheidshalve een memorie van wederantwoord opgesteld'.

(...) Bij brief van 23 maart 2004, gerappelleerd bij brief van 23 juni 2004, richt de auditeur-verslaggever volgend aangetekend schrijven aan de raadsman van verzoekende partij :

(...)

Uit inlichtingen ingewonnen bij het Ruilverkavelingscomité blijkt dat de voetweg nr. 14/wegenis nr. 12 in een tweede plan artikel 70 is opgenomen als af te schaffen weg.

Met het oog op de opmaak van een verslag zou ik U dank weten mij uw standpunt dienaangaande te laten kennen.'

(...) Met een aangetekend schrijven van 23 juli 2004 antwoordt de raadsman van verzoekende partij het volgende :

'(...)

Mijn cliënte heeft destijds aangekondigd tot afstand van geding over te gaan in de beide procedures voor de Raad van State :

(...)

onder de volgende opschortende voorwaarde :

'een deel van de oorspronkelijk geplande weg nr. 12, ongeveer gelijklopend met voetweg nr. 14 wordt niet uitgevoerd door het Ruilverkavelingscomité Sint-Gillis-Waas. Betreffend deel wordt verduidelijkt op het hierbij gevoegd plan, integraal deel uitmakend van de afstand van geding onder opschortende voorwaarde. Weg 11bis blijft derhalve bestaan.

De vermelde 'waterloop 8037: bestaande tracé behouden' maakt geenszins het voorwerp uit van enig akkoord tussen partijen. Er wordt dienaangaande onderhandeld zonder enige beïnvloeding van de bovenvermelde afstand van geding onder opschortende voorwaarde.

Het bovenvermelde wordt goedgekeurd bij M.B. van de bevoegde Vlaamse ministers, overeenkomstig art. 70 van de ruilverkavelingswet van 22 juli 1970.

Zolang betreffend M.B. niet is uitgevaardigd, kan de bovenvermelde afstand van geding geen uitwerking kennen. Dit wordt ook opgeschort indien de rechtsgeldigheid van betreffend M.B., overeenkomstig art. 70 van de Ruilverkavelingswet van 22 juli 1970 door één of andere partij wordt aangevochten voor de Raad van State in schorsing of annulatie'.

Tot op heden werd er echter geen ministerieel besluit uitgevaardigd dat het besluit van 5 mei 1999 wijzigde aangaande het tracé van de nieuwe wegen en afwateringen.

(...)

U zult echter begrijpen dat mijn cliënte het zekere voor het onzekere wenst te nemen en derhalve nog niet tot afstand van geding kan overgaan totdat er een ministerieel besluit wordt genomen dat het vorig ministerieel besluit van 5 mei 1999 dienaangaande aanpast.

(...)'

(...) Uit wat voorafgaat, blijkt dat verzoekende partij zelf voorhoudt enkel belang te behouden bij de gevraagde vernietiging voor zover geen ministerieel besluit tot goedkeuring van een tweede plan van de nieuwe en de af te schaffen wegen en afwateringen in de ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas, volgens welk de geplande wegenis nr. 12 (oude voetweg nr. 14) niet wordt uitgevoerd, tussenkomt en voor zover zulks ministerieel besluit niet wordt aangevochten.

Bij ministerieel besluit van 11 april 2005 wordt het tweede plan van de nieuwe en de af te schaffen wegen en afwateringen in de ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas goedgekeurd.

Volgens dit goedgekeurde plan is de voetweg nr. 14 (geplande wegenis nr. 12) afgeschaft.

Dit besluit is gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 6 mei 2005.

Bedoeld besluit blijkt niet te zijn aangevochten bij de Raad van State.

In de gegeven omstandigheden getuigt verzoekende partij niet langer van het rechtens vereiste belang bij de gevraagde vernietiging.

Het beroep is derhalve niet ontvankelijk";

3.2. Overwegende dat de verzoekende partij in de laatste memorie in de beide zaken uiteenzet wat volgt :

"Het gebrek aan belang in hoofde van verzoekster is enkel te wijten aan het lang gevraagd en uiteindelijk bekomen ministerieel besluit van 11 april 2005 waarbij het tweede plan van de nieuwe en af te schaffen wegen en afwateringen in de ruilverkaveling Sint-Gillis-Waas wordt goedgekeurd, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 6 mei 2005.

Als dusdanig wordt de eertijds verleende stedenbouwkundige vergunning door de gemachtigde ambtenaar om deze werken uit te voeren ook ten dele onuitvoerbaar.

Verzoekster in annulatie heeft derhalve geen belang meer om bovenvermelde besluiten nog nietig te laten verklaren - zoals terecht vastgesteld door het Auditoraat in zijn twee verslagen.

(...)

Het genomen MB van 11 april 2005 toont aan dat onderhavige beide annulatiecontentieux terecht waren. Derhalve past het vast te stellen dat het belang van verzoekster in annulatie is komen te vervallen hangende de procedure, doch dat de door haar gekweten zegelrechten ten laste moeten worden gelegd van het Vlaamse Gewest";

3.3. Overwegende dat de beide beroepen niet ontvankelijk zijn om de hiervoor onder 3.1. uiteengezette redenen; dat, gelet op voormelde redenen, uit het enkele feit dat het ministerieel besluit van 11 april 2005 aan de verzoekende partij genoegdoening verstrekt, niet kan worden afgeleid dat de door haar bestreden besluiten onrechtmatig werden vastgesteld; dat er in de gegeven omstandigheden geen reden is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De zaken A. 85.992/X-9108 en A. 89.577/X-9387 worden gevoegd.

Artikel 2.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de beroepen, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de zaak A. 85.992/X-9108, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een oktober 2007, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **R. STEVENS.**