

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 175.115 van 27 september 2007  
in de zaak A. 68.891/X-6581.**

In zake : Gilbert COPPIETERS,  
wonende te 9160 LOKEREN,  
Pontweg 68

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
advocaat V. TOLLENAERE,  
kantoor houdende te 9000 GENT,  
Koning Albertlaan 128.

-----  
--

**DE RAAD VAN STATE, Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Gilbert COPPIETERS op 13 mei 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 28 februari 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het door de verzoeker ingestelde beroep tegen de beslissing van 15 september 1994 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij de regularisatievergunning werd geweigerd voor het verbouwen van een woning, gelegen te Gent, Apostelhuizen, kadastraal bekend sectie B, nrs. 880/b en 881/b;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de beschikking van 7 februari 2001 die de neerlegging ter griffier van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 december 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 januari 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. LAMMENS, die loco advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij bij brief van 15 januari 2007 meedeelt dat zij tot afbraak van de kwestieuze verbouwingswerken is overgegaan en eraan toevoegt: “In die omstandigheden lijkt het me dan ook zinloos om de procedure nog verder te zetten (...)”; dat deze mededeling niet anders dan als een afstand van geding kan worden gelezen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
zevenentwintig september 2007 door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                 |                                   |
|--------|-----------------|-----------------------------------|
| de HH. | J. BOVIN,       | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
|        | D. MOONS,       | staatsraad,                       |
|        | C. ADAMS,       | staatsraad,                       |
| Mevr.  | G. SCHEVENEELS, | toegevoegd griffier.              |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**G. SCHEVENEELS.**

**J. BOVIN.**