RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 174.673 van 20 september 2007
in de zaak A. 182.429/IX-5625.

In zake : Ronny WELTENS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. MALUMGRÉ,
kantoor houdende te TESSENDERLO,
Lichtveld 55A 2

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ronny WELTENS op 16 april 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 12 april 2007 van de minister van Landsverdediging waarbij zijn aanvraag tot verbreking van zijn dienstneming bij de Krijgsmacht wordt geweigerd;

Gelet op het arrest nr. 170.007 van 14 april 2007 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bestreden besluit wordt bevolen en de vordering tot voorlopige maatregelen bij uiterst dringende noodzakelijkheid onder verbeurte van een dwangsom wordt verworpen;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur H. COLIN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 2007, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 september 2007;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. MALUMGRÉ, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van luitenant-kolonel militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De verwerende partij heeft op 16 mei 2007 besloten, voortgaande op een beschikking van 15 mei 2007 van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, haar beslissing van 12 april 2007 in te trekken en een nieuwe beslissing over verzoekers aanvraag te nemen. Verzoeker heeft de nieuwe weigeringsbeslissing bestreden, zonder daarbij de intrekking van het bestreden besluit te betrekken, zodat deze intrekking definitief geworden is. Overigens is, door de heroverweging die de verwerende partij aan de aanvraag van verzoeker gewijd heeft, het bestreden besluit opgegaan in het besluit dat na heroverweging totstandgekomen is en kan het na een eventuele vernietiging niet meer herleven. Zodoende is het onderhavige beroep zonder voorwerp geworden.

2. Het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is het gevolg van een intrekkingsbeslissing en een heroverweging van de verwerende partij. Dat de intrekkingsbeslissing het gevolg is van een bevel van de kortgedingrechter om terzake een beslissing te nemen, belet niet dat de verwerende partij gebruik gemaakt heeft van haar discretionaire bevoegdheid. Het past de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 20 september 2007, door :

de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **A. VANDENDRIESSCHE.**