Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

A R R E S T

Nr. 174.639 van 19 september 2007

A. 183.232/XIII-4549

In zake: 1. **de vereniging zonder winstoogmerk PROTECTION DES MARRONNIERS,**

Louizalaan 522
1050 Brussel,

2. **MASSAUX** Guy,

Churchilllaan 49 A
1180 Brussel,

3. **JAMART** Christine,

Churchilllaan 49 A
1180 Brussel,

tegen:

het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Philippe COENRAETS, advocaat,
Terkamerenlaan 27
1000 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,

Gezien de vordering die de vereniging zonder winstoogmerk PROTECTION DES MARRONNIERS, Guy MASSAUX en Christine JAMART op 11 mei 2007 hebben ingesteld om de schorsing van de tenuitvoerlegging te verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning die de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij het BUV - directie Wegen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 12 maart 2007 heeft afgegeven om 152 bomen te vellen en die te vervangen door nieuwe bomen in de Winston Churchilllaan te Ukkel;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekers de nietigverklaring van dezelfde handeling vorderen;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 5 juli 2007, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 10 september 2007 om 9.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag en het verslag;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. J. van YPERSELE, advocaat, die voor de verzoekende partijen verschijnt, en van Mr. Chr. LEPINOIS, loco Mr. Ph. COENRAETS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer DEBROUX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens aan het geding ten grondslag liggen:

1. Op 14 maart 2006 heeft Eric GHILAIN, directeur van de directie Wegen van het bestuur Uitrusting en Vervoer van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een aanvraag om een stedenbouwkundige vergunning van 10 maart 2006 overgezonden aan de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die aanvraag betreft het vellen van 310 bomen in de Winston Churchilllaan te Ukkel die moeten worden vervangen door nieuwe bomen.

2. Op 6 april 2006 bevestigt de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de ontvangst van het dossier.

3. Op 26 april 2006 brengt de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen een advies uit over de aanvraag om een stedenbouwkundige vergunning. Dat advies wordt bij een brief van 5 mei 2006 overgezonden aan het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, directie Stedenbouw.

4. De aanvraag wordt van 29 mei 2006 tot 12 juni 2006 bekendgemaakt volgens de bijzondere maatregelen van bekendmaking.

5. Op haar vergadering van 5 juli 2006 brengt de overlegcommissie een voorwaardelijk gunstig advies uit.

6. Op 12 maart 2007 verleent de gemachtigde ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een stedenbouwkundige vergunning aan het bestuur Uitrusting en Vervoer van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, directie Wegen, dat als houder van de vergunning

"1/ aan de volgende voorwaarden moet voldoen:

1. alleen de volgende 152 bomen vellen: (hierop volgt de opsomming van de bomen die mogen worden geveld)
2. linden aanplanten, hetzij allemaal grootbladige linden (Tillia platyphyllos), hetzij allemaal kleinbladige linden (Tillia cordata), met een omtrek van 30-35 cm op een hoogte van 1,50 m, wat overeenstemt met bomen van 5 m hoog
3. voor elke gevelde boom een nieuwe boom aanplanten; de bomen moeten tegenover elkaar komen te staan aan beide kanten van de laan.

(...)
3/ de bijzondere aanwijzingen in acht moet nemen die zijn vermeld in bijlage I bij dit besluit".

Dat is de bestreden handeling.

7. Na de bestreden handeling stelt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Ukkel, via een aangetekende brief van 10 april 2007, beroep in tegen de stedenbouwkundige vergunning van 12 maart 2007 bij het stedenbouwkundig college van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de verzoekende partijen de ontvankelijkheid *ratione materiae* van hun vordering tot schorsing wettigen met de vermelding dat, hoewel de gemeente Ukkel een beroep lijkt te hebben ingesteld bij het stedenbouwkundig college van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en hoewel dit beroep schorsende kracht heeft krachtens artikel 181 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO),
- het niet zeker is dat dit beroep *de facto* is ingesteld;

- dit beroep niet-ontvankelijk kan zijn;
- het schepencollege afstand heeft kunnen doen van zijn beroep;

Overwegende dat de verwerende partijen geen kritiek uiten op de ontvankelijkheid *ratione materiae* van de vordering tot schorsing, maar wel op het feit dat er geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel bestaat, gelet op de schorsende kracht van het beroep dat is ingesteld bij het stedenbouwkundig college van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; dat ze een uiteenzetting geven over de gevolgen van het beroep van de gemeente Ukkel bij het stedenbouwkundig college van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

- het beroep heeft krachtens artikel 181 van het BWRO schorsende kracht;
- gesteld dat het stedenbouwkundig college van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen uitspraak doet, kan bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een beroep worden ingesteld dat ook schorsende kracht heeft krachtens de artikelen 184 en 185 van het BWRO;
- de schorsende kracht staat los van het onderzoek van het beroep, zowel over de grond van de zaak als over de ontvankelijkheid;
- de schorsende kracht houdt eerst op wanneer een beslissing is genomen door het stedenbouwkundig college van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;
- als de beroepsinstanties geen uitspraak doen, wordt de aangevochten beslissing van de gemachtigde ambtenaar bevestigd krachtens artikel 187 van het BWRO. Tegen die bevestiging kunnen een beroep tot nietigverklaring en een vordering tot schorsing worden ingesteld bij de Raad van State;

dat ze daaruit opmaken dat de schorsende kracht van het beroep inhoudt dat er geen gevaar voor een moeilijk te herstellen, ernstig nadeel kan bestaan;

Overwegende dat artikel 17, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, bepaalt: “Wanneer een akte of een reglement van een administratieve overheid vatbaar is voor vernietiging krachtens artikel 14, §§ 1 en 3, kan de Raad van State als enige de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan bevelen”; dat daaruit volgt dat een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een bestuurshandeling slechts ontvankelijk is als het beroep tot nietigverklaring van die handeling zelf ontvankelijk is; dat de Raad van State slechts bevoegd is om te oordelen over de wettigheid van een bestuurshandeling als die definitief is en nadat alle mogelijkheden tot het instellen van georganiseerde administratieve beroepen benut zijn;

Overwegende dat het beroep dat de gemeente Ukkel bij het stedenbouwkundig college heeft ingesteld tegen de stedenbouwkundige vergunning

van 12 maart 2007 tot gevolg heeft dat de beslissing van dat college in de plaats komt van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar; dat laatstgenoemde beslissing dus niet definitief is; dat het beroep tot nietigverklaring en derhalve de vordering tot schorsing dus te vroeg komen;

Overwegende dat het beroep van de gemeente bovendien schorsende kracht heeft krachtens artikel 181 van het BWRO;

Overwegende dat de vordering tot schorsing aldus om twee redenen niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling wordt afgewezen.

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op negentien september tweeduizend zeven door:

de HH.	HANOTIAU,	kamervoorzitter,
	QUINTIN,	toegevoegd griffier.

De toegevoegd Griffier, **De Voorzitter,**

F. QUINTIN **M. HANOTIAU**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**