

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 174.302 van 7 september 2007
in de zaak A. 183.179/X-13.280.**

In zake : 1. Wim DE BOECK
2. Kristel VERTONGEN,
die woonplaats kiezen bij
advocaat M. VANDENBEMPT,
kantoor houdende te 3001 HEVERLEE,
Van Arenbergplein 3

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. DECLERCQ,
kantoor houdende te 3010 KESSEL-LO,
Tiensesteenweg 271
2. de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. SOCQUET,
kantoor houdende te 3080 TERVUREN,
Merenstraat 28.

tussenkommende partij :

Jan AGEMANS,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18.

DE WND. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Wim DE BOECK en Kristel VERTONGEN, op 10 mei 2007 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van enerzijds het besluit van 22 januari 2007 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep van de gemachtigde ambtenaar ingesteld tegen het besluit van 9 maart 2006 van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij aan Jan AGEMANS-LOOTENS de voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning werd verleend om een woning te verbouwen en een overdekt zwembad te bouwen met garage/berging op een perceel gelegen te Schiplaken - Boortmeerbeek, Rijkenhoekstraat 46, kadastraal bekend sectie B, nr. 565/a, en van anderzijds laatstvernoemd besluit van de deputatie;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 juli 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 september 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VANDENBEMPT, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat P. DECLERCQ, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van advocaat D. SOCQUET, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, en van advocaat T. RYCKALTS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het andersluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat Jan AGEMANS met een verzoekschrift van 4 juni 2007 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

2. Overwegende dat de feitelijke gegevens van de zaak, zoals ze zich aandienen in de huidige stand van de procedure niet worden betwist; dat bijgevolg wordt verwezen naar de "uiteenzetting van de feiten", zoals die is weergegeven in het auditoraatsverslag en waarnaar de Raad van State "brevitatis causa", verwijst en die bij deze als uitdrukkelijk herhaald wordt beschouwd;

3. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de eerste voorwaarde betreft, dat de verzoekers in een eerste middel de schending aanvoeren van de artikelen 5 en 6 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen; dat zij in dit verband in essentie doen gelden dat woonparken gebieden zijn, waarin de gemiddelde woningdichtheid gering is en de groene ruimten een verhoudingsgewijze grote oppervlakte beslaan; dat zij dit concretiseren door op goede gronden te stellen dat wat het bouwproject van de tussenkomende partij betreft, er sprake is van een overdreven bebouwde oppervlakte; dat zij in dit verband terecht aanvoeren dat de bestaande woning een oppervlakte heeft van 279,69m² en dat met de uitbreiding van de woning en de oprichting van het bijgebouw een bebouwde oppervlakte wordt bekomen van ongeveer 512m²; dat zij besluiten dat één derde van de totale perceeloppervlakte wordt bebouwd en verhard en dat het ontwerp van de tussenkomende partij niet verenigbaar is met de goede plaatselijke ordening;

3.2. Overwegende dat het eerste middel ernstig is en dat is voldaan aan de eerste voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

4. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekers in essentie terecht stellen dat zij een belangrijke zichtschaade ondergaan en dat hun uitzicht en hun woongenot ernstig en onomkeerbaar wordt geschonden, gelet op de grote bebouwde oppervlakte, waarbij het bijgebouw 206m² groot is, de nieuwe verharding 312,26m², de bestaande woning van de tussenkomende partij een oppervlakte heeft van 279,69m² en de bestaande verharding een oppervlakte heeft van 189,13m²; dat de verzoekers daar op goede gronden aan toevoegen dat de hoogte van het bouwwerk, zoals gepreciseerd door de verzoekers en de wijze van inplanting, met name een langgerekt gebouw, vlak tegen de perceelgrens van verzoekers, met een bouwdiepte van 48 meter het uitzicht van de verzoekers ernstig in het gedrang brengt; dat samengevat, door het bestreden bouwwerk van de tussenkomende partij er sprake is van ernstige lichthinder en van een ernstige aantasting van het woongenot van de verzoekers, zodat is voldaan aan de tweede cumulatieve voorwaarde van voormeld artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Jan AGEMANS in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 22 januari 2007 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep van de gemachtigde ambtenaar ingesteld tegen het besluit van 9 maart 2006 van de deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij aan Jan AGEMANS-LOOTENS de voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning werd verleend om een woning te verbouwen en een overdekt zwembad te bouwen met garage/berging op een perceel gelegen te Schiplaken - Boortmeerbeek, aan de Rijkenhoekstraat 46, kadastraal bekend sectie B, nr. 565/a.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt voor het overige verworpen.

Artikel 4.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeven september 2007, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

D. MOONS.