

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 174.109 van 23 augustus 2007  
in de zaak A. 58.955/X-13.071.**

In zake :       Hubert DREESEN,  
                  die woonplaats kiest bij  
                  advocaat B. GIJSEN,  
                  kantoor houdende te 9200 DENDERMONDE,  
                  Gentsesteenweg 30

tegen :

1. de stad DENDERMONDE,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de  
   Vlaamse regering,  
   dat woonplaats kiest bij  
   advocaat P. TAELEMAN,  
   kantoor houdende te 9000 GENT,  
   Coupure 5.

---

**DE VOORZITTER VAN DE X<sup>e</sup> KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Hubert DREESEN op 15 juli 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 11 mei 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde waarbij aan Frans COOL de vergunning wordt verleend voor het bouwen van een koelruimte te Dendermonde, Bevrijdingslaan, kadastraal bekend sectie B, nr. 568;

Gelet op het arrest nr. 169.179 van 20 maart 2007 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 4 april 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1, de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

## **B E S L U I T :**

### **Enig artikel.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig augustus 2007, door :

|       |             |                  |
|-------|-------------|------------------|
| de H. | R. STEVENS, | kamervoorzitter, |
| Mevr. | A. TRUYENS, | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. TRUYENS.**

**R. STEVENS.**