

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 174.071 van 22 augustus 2007  
in de zaak A. 178.857/X-13.088.**

In zake :        Eric NIJS,  
                      wonende te 9260 WICHELEN,  
                      Paepestraat 25

tegen :

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

---

**DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Eric NIJS op 24 november 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 21 september 2006 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij zijn beroep ingesteld tegen de beslissing van 7 maart 2006 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wichelen waarbij vergunning geweigerd wordt tot het aanpassen van een stalling tot een verplaatsbaar tuinhuis, het aanleggen van een verharding in kiezel, het aanleggen van een houten draaibare overbrugging over een gracht, het aanleggen van een geluidsberm met lage beplanting en het plaatsen van een houten tuinhuis op een perceel gelegen te Wichelen, Paepestraat 25, kadastraal bekend sectie B, nr. 101/I;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 1 maart 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt; dat, op grond van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
tweeëntwintig augustus 2007, door :

de H. R. STEVENS,  
Mevr. G. SCHEVENEELS

kamervoorzitter,  
toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**G. SCHEVENEELS.**

**R. STEVENS.**