

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 173.489 van 12 juli 2007
in de zaak A. 162.264/XII-4446.**

In zake : de NV SPORTINFRABOUW,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. Lenders,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 27

tegen :

de STAD NINOVE,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. Creytens,
kantoor houdende te Ninove,
Centrumlaan 48/2.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Sportinfrabouw op 6 mei 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van

- “1. het besluit van 27 januari 2005 van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Ninove waarbij is beslist de NV Lesuco te selecteren voor de opdracht beschreven in het bijzonder bestek 2005/01 tot uitbreiding van de atletiekpiste en vernieuwing van de toplaat;
2. het besluit van 27 januari 2005 van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Ninove waarbij is beslist de opdracht beschreven in het bijzonder bestek 2005/001 tot uitbreiding van de atletiekpost en vernieuwing van de toplaat te gunnen aan de NV Lesuco.
3. het besluit van 27 januari 2005 van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Ninove waarbij is beslist de opdracht beschreven in het bijzonder bestek 2005/01 tot uitbreiding van de atletiekpiste en vernieuwing van de toplaat niet te gunnen aan de NV Sportinfrabouw”;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 9 januari 2007, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 19 januari 2007;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditorsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf juli 2007, door :

de H. D. VERBIEST,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.