

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 173.392 van 12 juli 2007
in de zaak A. 126.540/VII-27.816.**

In zake : Geert LOX,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. DE RIECK,
kantoor houdende te LEUVEN,
Vaartstraat 70

tegen :

de deputatie van de provincie VLAAMS-BRABANT
die woonplaats kiest bij
advocaat K. VAN ALSENOY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
A. Dansaertstraat 92.

tussenkomen de partij :

Roger GILIS,
die woonplaats kiest bij
advocaten R. BEEKEN en K. MINNE,
kantoor houdende te TIELT-WINGE,
Kraasbeekstraat 41.

DE RAAD VAN STATE, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Geert LOX op 9 september 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 27 juni 2002 waarbij de beroepen ingediend tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Lubbeek van 21 februari 1996, houdende het verlenen van de vergunning aan de tussenkomen de partij voor het exploiteren van een zandgroeve, gelegen aan de Vlierbeekstraat te Binkom, niet worden ingewilligd en de beroepen beslissing wordt bevestigd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 13 december 2002;

Gelet op de beschikking van 3 januari 2003 die de tussenkomst van Roger GILIS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op de beschikking van 14 november 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 mei 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. DANCET die, loco advocaat J. DE RIECK verschijnt voor verzoeker, van advocaat K. VAN ALSENOY, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat W. GOOSSENS die, loco advocaat R. BEEKEN verschijnt voor de tussenkomen- de partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, zoals de verwerende partij in haar laatste memorie stelt en dit ter terechtzitting werd bevestigd, de stedenbouwkundige vergunning waarop de bestreden milieuvergunning betrekking heeft definitief geweigerd werd bij ministerieel besluit van 7 september 2006; dat, luidens artikel 5, § 2, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, de milieuvergunning voor een inrichting waarvoor krachtens de stedenbouwkundige wetgeving een bouwvergunning nodig is, van rechtswege verval- t op de dag van de weigering in laatste aanleg van laatstbedoelde vergunning; dat dienvolgens de

bestreden milieuvergunning van rechtswege vervallen is en het voorliggende annulatieberoep zonder voorwerp is;

Overwegende dat het beroep tot nietigverklaring evenwel initieel niet kennelijk onontvankelijk werd bevonden en het onderzoek ten gronde tot de conclusie heeft geleid dat het bestreden besluit moest worden vernietigd; dat het bijgevolg passend is de kosten van het geding ten laste van het Vlaamse Gewest te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf juli tweeduizend en zeven, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	voorzitter van de Raad van State,
de HH.	E. BREWAEYS,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	E. IMPENS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

M.-R. BRACKE.