Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

A R R E S T

Nr. 173.075 van 2 juli 2007

G./A.155.353/VI-16.762

In zake: **de vereniging zonder winstoogmerk BELGISCHE VERENIGING VAN ARTSENSYNDICATEN,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Eric THIRY, advocaat,
Hippolyte Boulengerlaan nr. 49
1180 Brussel,

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Werk,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Gilbert DEMEZ, advocaat,
Wijnheuvelenstraat nr. 227
1030 Brussel.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 3 september 2004 ingediende verzoekschrift, waarbij de vereniging zonder winstoogmerk BELGISCHE VERENIGING VAN ARTSENSYNDICATEN de nietigverklaring vordert van de "beslissing van de verwerende partij d.d. 5 juli 2004, die ter kennis is gebracht bij een aangetekende brief van die datum, krachtens welke de aanvraag van de verzoekende partij om te worden erkend als representatieve werkgeversorganisatie voor de bedrijfstak van de huisartsen- en specialistenpraktijken niet is voorgelegd aan het Staatshoofd";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer DELVAX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 23 januari 2007, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 21 mei 2007, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 20 juni 2007;

Gehoord het verslag van Mevr. WILLOT-THOMAS, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Nicole PETIT, loco Mr. Eric THIRY, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt en van Mr. Laure DEMEZ, loco Mr. Gilbert DEMEZ, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het advies van de heer DELVAX, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij via een Nederlandstalige brief van 4 februari 2003 bij de verwerende partij een aanvraag heeft ingediend om te worden erkend als representatieve werkgeversorganisatie voor de bedrijfstak van de huisartsen- en specialistenpraktijken krachtens artikel 3, eerste lid, 3/, van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités; dat de verwerende partij de verzoekende partij op 5 juli 2004 in kennis heeft gesteld van haar in het Nederlands gestelde beslissing om haar niet bij het Staatshoofd voor te dragen als representatieve werkgeversorganisatie voor de bedrijfstak in kwestie; dat dit de bestreden handeling is;

Overwegende, wat de taal van de procesvoering betreft, dat de erkenning als representatieve werkgeversorganisatie de verzoekende partij de mogelijkheid zou geven zitting te hebben in het paritair comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, waarvan de werkingssfeer wordt afgebakend bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 maart 2003 tot oprichting van sommige paritaire comités en tot vaststelling van de benaming en de bevoegdheid ervan en dat

het hele nationale grondgebied bestrijkt; dat de zaak niet gelokaliseerd of lokaliseerbaar is in een taalgebied in de zin van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966;

Overwegende dat artikel 53, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, bepaalt: “De verzoeken om advies, de verzoeken om schadevergoeding, de beroepen tot nietigverklaring en de cassatieberoepen, gegrond op de artikelen 10, 11 en 14 worden behandeld in de taal die de diensten waarvan de werkkring het ganse land bestrijkt krachtens de wetgeving op het gebruik van de talen in bestuurszaken, moeten gebruiken in hun binnendiensten”; dat, in verband met het gebruik van de talen in de diensten waarvan de werkkring het hele land bestrijkt, artikel 39, § 1, eerste lid, van de voormelde wetten op het gebruik van de talen bepaalt: “In hun binnendiensten en in hun betrekkingen met de gewestelijke en plaatselijke diensten uit Brussel-Hoofdstad, gedragen de centrale diensten zich naar artikel 17, § 1, met dien verstande dat de taalrol bepalend is voor het behandelen van de zaken vermeld onder A, 5/ en 6/, en B, 1/ en 3/, van genoemde bepaling”; dat, indien de zaak niet gelokaliseerd of niet lokaliseerbaar is en door een particulier is ingediend, krachtens artikel 17, § 1, B, 2/, van de voormelde wetten op het gebruik van de talen de door deze particulier gebruikte taal moet worden gebezigd; dat het verzoekschrift in het onderhavige geval gesteld is in het Frans; dat de zaak moet worden behandeld door een Franstalige kamer van de Raad van State;

Overwegende dat er grond is om de debatten te heropenen, zodat het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat het onderzoek van de zaak kan voortzetten,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast een aanvullend verslag op te stellen.

Artikel 3.

Elke partij beschikt vanaf de kennisgeving van het aanvullend verslag over een niet-verlengbare termijn van dertig dagen om een laatste memorie in te dienen.

Artikel 4.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op twee juli tweeduizend zeven door:

Mevr.	WILLOT-THOMAS,	kamervoorzitter,
de HH.	LEWALLE,	staatsraad,
	NIHOUL,	staatsraad,
Mevr.	SCHMITZ,	griffier.

De Griffier, **De Voorzitter,**

V. SCHMITZ **M.-L. WILLOT-THOMAS**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**