RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 172.849 van 28 juni 2007
in de zaak A. 73.796/XII-2956.

In zake : 1. Danny DELWICHE,
wonende te Alken,
Langveldstraat 24
2. André VANHEX,
wonende te Alken,
O. L. Vrouwstraat 125

tegen :

de GEMEENTE ALKEN.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Danny Delwiche en André Vanhex op 28 maart 1997 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

> "A. het besluit van 5 februari 1997 genomen door het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Alken waarbij alle bevoegdheden van eerste verzoeker in zijn hoedanigheid van schepen werden ontnomen en hem vervolgens enkel en alleen de bevoegdheid 'ontwikkelingssamenwerking' werd toebedeeld en waarbij ook alle bevoegdheden van tweede verzoeker in zijn hoedanigheid van schepen werden ontnomen, uitgezonderd de bevoegdheid 'informatica',
> [...]
> B. de beslissingen genomen tijdens hetzelfde schepencollege van 5 februari 1997 waarbij werd beslist dat de vergaderingen van het College van Burgemeester en Schepenen bij voorkeur zullen doorgaan op woensdagavond om 20 uur ; de dossiers van het schepencollege ter inzage zullen liggen de dag voordien, dinsdag vanaf 17 uur in de schepenzaal tot woensdagavond 18.30 uur ; de woensdag vanaf 18.30 uur tot 19 uur zijn de dossiers ter beschikking van de burgemeester, die de dossiers dan technisch voorbereidt samen met de secretaris.
> C. de beslissing genomen tijdens hetzelfde schepencollege van 5 februari 1997 waarbij werd beslist het bureel van de eerste schepen toe te wijzen aan tweede schepen H. Verbrugge.
> D. het besluit genomen door mevrouw de Burgemeester op datum van 5 februari 1997 waarbij werd beslist dat bij ontstentenis of verhindering van de burgemeester, het ambt wordt waargenomen door schepen H. Verbrugge, bij ontstentenis of verhindering van schepen H. Verbrugge door schepen S. Sykora, bij ontstentenis of verhindering van schepen S. Sykora door schepen A. Achten.
> E. de beslissingen genomen door de gemeenteraad in zitting van 28 februari 1997 waarbij alle gemeentelijke afgevaardigden van V.L.D.-strekking, doch enkel en alleen deze van de V.L.D., in bepaalde

intercommunale verenigingen werden vervangen door leden van C.V.P. of S.P.";

Gelet op het arrest nr. 67.240 van 1 juli 1997 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 14 juli 1997 ingediend door verzoekers;

Gezien de toelichtende memorie van verzoekers;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 20 maart 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van het geding van verzoekers;

Gelet op de beschikking van 23 maart 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 juni 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

In zijn verslag concludeert de eerste auditeur-afdelingshoofd dat het beroep in zijn geheel als niet-ontvankelijk moet worden verworpen omdat de bestreden beslissingen onvoldoende samenhang vertonen en/of omdat zij niet voor vernietiging vatbaar zijn en/of omdat verzoekers zich ten onrechte op een schending

van hun functioneel belang als lid van het college van burgemeester en schepenen beroepen.

Verre van dat te betwisten en met tegenargumenten te beantwoorden, hebben verzoekers gemeend hierop alleen te moeten reageren met een verzoek tot voortzetting van de procedure.

Vermits de bestreden beslissingen teruggaan op een wisseling van de politieke meerderheid in de gemeenteraad en er sindsdien al twee nieuwe gemeenteraadsverkiezingen hebben plaatsgehad, is met een aangetekende brief van 26 maart 2007 aan verzoekers gevraagd of er zich feiten of nieuwe beslissingen hebben voorgedaan die met betrekking tot hun belang of belangstelling of de oplossing van de zaak van invloed kunnen zijn.

Verzoekers hebben daar niet op geantwoord.

In de gegeven omstandigheden kwam het hun toe ten laatste ter terechtzitting te bevestigen dat, en te verhelderen waarom, zij nog steeds geacht moeten worden een voldoende actueel belang te bezitten. Evenwel zijn zij op de zitting niet verschenen, noch waren zij er vertegenwoordigd.

Het voorgaande noopt de Raad van State ertoe het gebrek aan belang, minstens belangstelling, van verzoekers vast te stellen, en het beroep als onontvankelijk te verwerpen.

OM DIE REDENEN
BESLUIT DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van verzoekers, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig juni 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**