

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 177.723 van 25 juni 2007
in de zaak A. 129.090/X-11.177.**

In zake : Herman MOORTGAT,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. HUYGHE,
kantoor houdende te 2840 RUMST,
Molenstraat 3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Herman MOORTGAT op 8 november 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 september 2002 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 25 oktober 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij het door de verzoeker ingestelde beroep tegen de beslissing van 21 december 2000 van het college van burgemeester en schepenen van Grobbendonk tot weigering van de vergunning voor het oprichten van een paardenfokkerij, hengstenhouderij en dekstation aan de Boshoven te Grobbendonk, kadastraal bekend sectie A, nrs. 156/e en f, ingewilligd wordt ;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 8 november 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 juni 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat ambtshalve dient te worden onderzocht of de verzoeker nog het vereiste actueel belang heeft bij de ingestelde vordering; dat hij na de bestreden weigeringsbeslissing een nieuwe bouwaanvraag heeft ingediend, die de vraag doet rijzen of hij niet heeft verzaakt aan zijn oorspronkelijke aanvraag en welk belang hij nog heeft bij het beroep; dat het auditoraatsverslag gelet op die nieuwe aanvraag besluit dat de verzoeker niet meer over het vereiste belang beschikt; dat de verzoeker na ontvangst van dit auditoraatsverslag louter de voortzetting van het geding heeft gevraagd, en niet antwoordt op de exceptie van de auditeur-verslaggeefster; dat hij overigens niet ter terechtzitting is verschenen ; dat in die omstandigheden moet worden aangenomen dat de verzoeker niet meer getuigt van het vereiste actueel belang; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientig juni 2007, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de H.	R.STEVENS,	kamervoorzitter,
	D. MOONS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.