

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 172.721 van 25 juni 2007
in de zaak A. 118.497/X-10.881.**

In zake : Ghislain PIOT,
wonende te 3110 ROTSELAAR,
Steenweg op Holsbeek 15

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Ghislain PIOT op 21 maart 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 29 november 2001 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw tot hoogdringende onteigening ten algemene nutte van onroerende goederen bestemd voor de waterbeheersingswerken in de vallei van de Winge te Rotselaar, “tenminste voor het gedeelte palend aan onze eigendom met ref. 762/c2”;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 18 oktober 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 24 april 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 mei 2007;

Gelet op de beschikking van 10 mei 2007, datum waarop voornoemde beschikking wordt ingetrokken en waarbij de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 8 juni 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. LOUAGE, die loco advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het inleidend verzoekschrift als volgt is gelibelleerd :

“Geachte,

Hierbij bezorgen wij u ons verzoekschrift tot nietigverklaring van het hierboven bedoelde ministrieel besluit, voor zover dit het gedeelte betreft palend aan onze eigendom.

Het betreft perceel nr 762/c2 dat grenst aan de Winge. Hiervan zou 2 are 60 onteigend worden.

Gelet op het feit dat tot op heden de commissaris, waarvan sprake in het schrijven van de Vlaamse Gemeenschap, nog geen contact opgenomen heeft en wij binnen de termijn van 60 dagen dienden te reageren.

Gelet op het feit dat wij de aankoop van bedoelde eigendom in november 1995 deden na consultatie van de gemeente Rotselaar.

Gelet op het feit dat ons toen ten stelligste verzekerd werd dat het gedeelte dat men nu wenst te onteigenen als industriegrond gecatalogeerd staat.

Gelet op het feit dat in november 1995 er mondeling beloofd werd dat op bedoeld gedeelte eventueel een bouw mocht opgetrokken worden om onze zaak in onder te brengen en er dan zelfs een weg naar het Wingepark (Industrieterrein) voorzien kon worden.

Gelet op het feit dat de aankoop inderdaad met de bedoeling er later een gebouw op te plaatsen gebeurde en dit dan ten voordele van de bvba GP electronics.

Gelet op het feit dat wij geen enkele verbetering aan de Winge in de weg zullen staan of stonden, maar niet inzien waarom daarom onteigend dient te worden.

Overwegende dat de bedoelde onteigening de oprichting en doorgangsweg naar het Wingepark van de nog op te richten bouw onmogelijk maakt.

Overwegende dat de Winge ter hoogte van ons perceel reeds op zijn (breedst) is.

Om al deze redenen, latere toevoegingen niet uitgesloten, verzoeken wij u dit ministrieel besluit te vernietigen voor wat betreft perceel 762/c2”;

Overwegende dat, met de verwerende partij, dient te worden vastgesteld dat dit verzoekschrift geen rechtsmiddel bevat in de zin van het toentertijd toepasselijke artikel 2, § 1, 2/, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dit is de voldoende duidelijke omschrijving van een overtreden rechtsregel, en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden; dat dit euvel niet meer kan goedge maakt worden tijdens het verder verloop van de rechtspleging; dat de exceptie gegrond en het beroep onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientwintig juni 2007, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	D. MOONS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.