

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 172.696 van 25 juni 2007
in de zaak A. 170.265/IX-5220.**

In zake : Anne-Marie EMMERECHTS,
die woonplaats kiest bij
advocaat I. VAN DRIESSCHE,
kantoor houdende te OPWIJK,
Nanovestraat 26

tegen :

de NV BELGACOM,
die woonplaats kiest bij
advocaten L. DE SCHRIJVER en D. CORNELIS,
kantoor houdende te DRONGEN,
Baarledorpstraat 93.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Anne-Marie EMMERECHTS op 16 februari 2006 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "het besluit van 16 december 2005 van de benoemende overheid van de NV BELGACOM waarbij verzoekster in structurele disponibiliteit wordt geplaatst met ingang van 1 januari 2006";

Gelet op het arrest nr. 160.447 van 22 juni 2006 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord en het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging aan de verzoekende partij op 28 augustus 2006;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling

van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, (en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent);

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt;

Overwegende dat de verwerende partij inmiddels bij brief van 1 december 2006 heeft laten weten dat de bestreden beslissing is opgeheven en vervangen; dat het om die redenen past de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
25 juni 2007, door :

de H.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.