

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 172.514 van 21 juni 2007
in de zaak A. I. 78.457/XII-1317
II. 92.981/XII-2672.

In zake : I. + II.
Peter VAN DER HEYDEN,
die woonplaats kiest bij
advocaten E. Van Der Mussele en Y. Vanden Bosch,
kantoor houdende te Antwerpen,
Stoopstraat 1, bus 10

tegen :

- I.
1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Binnenlandse Zaken,
2. de gouverneur van de provincie Antwerpen,
2. de STAD ANTWERPEN
II.
1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken,
2. de STAD ANTWERPEN.

tussenkomen partij :

I. + II.
Joannes HOPSTAKEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Van Der Straten,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 120.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het op 2 mei 1998 ter post aangetekend verzonden
verzoekschrift waarbij Peter Van Der Heyden de nietigverklaring vordert van :

- “1. de beslissing van de Minister van Binnenlandse Zaken met brief van 2-12-1997
meegedeeld aan de Provinciegouverneur te Antwerpen om toepassing te maken
van art. 191, lid 2 GW. en aan de gemeenteraad op te dragen om verzoeker als
kandidaat op de lijst te vervangen;
2. het verzoek van de Gouverneur in toepassing van art.191 GW aan de
Gemeenteraad te Antwerpen gezonden met verzoek tot vervanging;

3. het Gemeenteraadsbesluit van de Stad Antwerpen van 16-2-1998, dat de vervanging beveelt van verzoeker op de lijst met kandidaat Politie-Commissarissen door adjunct-Commissaris J. Hopstaken”. (A. 78.457/XII-1317)

Gezien het op 26 juni 2000 ter post aangetekend verzonden verzoekschrift waarbij Peter Van Der Heyden de nietigverklaring vordert van :

- “1. het KB van 7-4-2000 (slechts bij wijze van vermelding gepubliceerd in het BS. van 27-4-2000) tot benoeming van de heer Joannes Hopstaken als Commissaris van Politie te Antwerpen;
2. het besluit van de Gemeenteraadsbesluit te Antwerpen van onbekende datum en voorafgaand;
3. het collegebesluit van 15-7-1999 van de stad Antwerpen om J. Hopstaken als eerste kandidaat voor te dragen en Marc Van Der Heyden (en niet Peter Vander Heyden-verzoeker) als tweede kandidaat voor benoeming als Commissaris, aan de bevoegde Minister”. (A. 92.981/XII-2672)

Gelet op het arrest nr. 76.513 van 20 oktober 1998 in de zaak A. 78.457/XII-1317 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden besluiten wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 12 november 1998 in de zaak A. 78.457/XII-1317 ingediend door verzoeker;

Gezien de verzoekschriften tot tussenkomst van 15 januari 2002 in de zaken A. 78.457/XII-1317 en A. 92.981/XII-2672;

Gelet op de beschikkingen van 28 januari 2002 die de tussenkomsten van Johannes Hopstaken toelaten;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur H. Colin in de beide zaken;

Gelet op de beschikkingen van 18 juni 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van de dossiers gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikkingen van 16 februari 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 maart 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. Van Der Mussele, die verschijnt voor verzoeker, van attaché I. De Paepe, die verschijnt voor de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Buitenlandse zaken, en van advocaat P. Van Der Straten, die verschijnt voor de tweede verwerende partij en voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

De samenvoeging

1. In de memorie die de tussenkomende partij heeft neergelegd in de zaak A. 78.457, vraagt zij dat deze zaak zou worden samengevoegd met de zaak A. 92.981 “en dit teneinde een goede rechtsbedeling te kunnen bekomen daar door verzoekende partij dezelfde middelen en argumenten worden opgeworpen in beide zaken”.

In de zaak A. 92.981 herhaalt de tussenkomende partij haar verzoek tot samenvoeging met de zaak A. 78.457, vraagt ook verzoeker de samenvoeging van beide zaken, op grond van de argumentatie dat de in de eerste zaak aangevochten beslissingen voorafgaand en voorbereidend zijn aan de in de tweede zaak genomen beslissingen en dus samen met die beslissingen kunnen

bestreden worden, en vraagt ook de eerste verwerende partij de samenvoeging van beide zaken, “aangezien de middelen in de huidige procedure geput worden uit de vermeende onwettigheid van de beslissingen die reeds werden aangevochten in de procedure G/A. 78.457/XII-1317, en aangezien de argumenten identiek zijn”.

De stelling van de partijen, dat het past de zaken samen te voegen, moet worden bijgevalen.

De heropening der debatten

2. Bij het onderzoek van het beroep in de zaak A. 78.457 werd in het verslag van het auditoraat geconcludeerd dat het beroep tegen de eerste bestreden beslissing niet tijdig is ingesteld en verzoeker dienvolgens ook niet meer over het rechtens vereiste belang beschikt om de twee daaropvolgende met het beroep aangevochten beslissingen aan te vechten.

Ter terechtzitting verklaart de auditeur niet in die conclusie te volharden en vraagt om met een aanvullend onderzoek te worden belast.

3. Gelet op hetgeen voorafgaat, zijn er redenen om in de samengevoegde zaken de debatten te heropenen.

4. Gelet op het feit dat verzoeker sinds het instellen van zijn beroepen zelf in het ambt van commissaris van politie is benoemd blijkt er tevens reden om opnieuw het belang van verzoeker bij zijn beroepen te onderzoeken en meer bepaald het actueel karakter ervan.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De zaken A. 78.457/XII-1317 en A. 92.981/XII-2672 worden samengevoegd.

Artikel 2.

De debatten worden heropend.

Artikel 3.

Het door de auditeur-generaal aan te wijzen lid van het auditoraat wordt ermee belast de zaken opnieuw te onderzoeken, en zulks in ieder geval inzake het belang van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig juni 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.