

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 172.358 van 18 juni 2007
in de zaak A. 105.973/IX-2893.**

In zake : Louis VERPOORTEN,
wonende te LEOPOLDSBURG,
Boskantstraat 32

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Louis VERPOORTEN op 14 juni 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de weigeringsbeslissing van 23 maart 2001 van de stafchef van de landmacht om hem met ingang van 26 maart 2001 te bevorderen tot eerste korporaal-chef;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur St. DE TAEYE;

Gelet op de beschikking van 30 november 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij en de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 8 mei 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 juni 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. MARTENS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van luitenant-kolonel militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur St. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak samengevat kunnen worden als volgt:

1.1. Op 4 augustus 1980 treedt verzoeker in dienst bij de landmacht als vrijwilliger.

1.2. Op 26 maart 1993 wordt hij benoemd tot korporaal-chef.

1.3. Op 23 maart 2001 weigert de stafchef van de landmacht hem te bevorderen tot eerste korporaal-chef.

Dit is de bestreden beslissing, waarvan verzoeker kennis neemt op 18 april 2001.

1.4. Op 22 augustus 2001 trekt de stafchef van de landmacht, verwijzend naar het door verzoeker ingediende annulatieberoep, het weigeringsbesluit van 23 maart 2001 in. Hij weigert evenwel opnieuw, onder aanvoering van een enigszins gewijzigde motivering, verzoeker met ingang van 26 maart 2001 te bevorderen tot eerste korporaal-chef.

1.5. Op 11 oktober 2001 stelt verzoeker een annulatieberoep in tegen die nieuwe weigeringsbeslissing (zaak A. 111.409/IX-3089).

2.1 Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van het beroep betwist, aangezien de stafchef van de landmacht de bestreden beslissing ingetrokken heeft; dat het beroep volgens haar zonder voorwerp geworden is;

2.2. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord de stelling van de verwerende partij bevestigt maar erop wijst dat de verwerende partij tezelfdertijd zijn bevordering opnieuw geweigerd heeft en dat hij ook tegen die nieuwe beslissing een annulatieberoep ingesteld heeft;

2.3. Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie stelt dat verzoeker in de zaak A. 111.409/IX-3089 enkel de nieuwe beslissing van 22 augustus 2001 tot weigering van zijn bevordering tot eerste korporaal-chef bestrijdt en dat hij zich niet verzet heeft tegen de intrekking van het hier bestreden besluit, aangezien hij tegen die intrekking geen middel aanvoert;

2.4. Overwegende dat het bestreden besluit, waarbij de stafchef van de landmacht geweigerd heeft verzoeker vanaf 26 maart 2001 te bevorderen tot eerste korporaal-chef, ingetrokken is met het besluit van 22 augustus 2001; dat verzoeker die intrekking beslissing niet bestreden heeft en dat hij ook niet aanvoert dat hij in zijn annulatieberoep tegen de nieuwe weigeringsbeslissing die de stafchef in hetzelfde besluit van 22 augustus 2001 geformaliseerd heeft, een middel aangevoerd heeft dat kan leiden tot de nietigverklaring van de intrekking beslissing;

Overwegende dat het beroep, wegens de intrekking van het bestreden besluit, geen voorwerp meer heeft; dat, gelet op de oorzaak van het teloorgaan van het voorwerp, het past in te gaan op de vraag van verzoeker om de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
18 juni 2007, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

P. LEMMENS.