

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 172.353 van 18 juni 2007
in de zaak A. 183.769/IX-5662.**

In zake : Ken VAN BOUWEL,
wonende te ANTWERPEN,
St. Andriesstraat 34

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie DGS/DSJ,
gevestigd te BRUSSEL,
Fritz Toussaintstraat 8.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ken VAN BOUWEL op 1 juni 2007 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de hem op 4 mei 2007 ter kennis gebrachte beslissing van de directeur van de dienst recrutering en van de selectie van de federale politie dat zijn psychologisch profiel momenteel niet beantwoordt aan de gestelde eisen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 5 juni 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 juni 2007, om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van adviseur E. VAN ROSSEM, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

WIJST HET VOLGENDE ARREST :

1. Verzoeker heeft deelgenomen aan de psychologische testen met het oog op zijn toelating tot de opleiding voor agent van politie. Met het bestreden besluit wordt vastgesteld dat uit het persoonlijkheidsonderzoek dat verzoeker op 26 april 2007 aflegde gebleken is dat zijn psychologisch profiel momenteel niet beantwoordt aan het vereiste profiel voor kandidaat agent van politie.
2. Overeenkomstig 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden, dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen en dat de zaak hoogdringend is.
3. De desbetreffende beoordelingsgegevens moeten, rekening houdend met de rechten van de verdediging, in het verzoekschrift zelf worden uiteengezet. In dit geval bevat het verzoekschrift geen uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing aan verzoeker berokkent. Er wordt evenmin in uiteengezet waarom de zaak zo dringend is dat een schorsing volgens de gewone procedure de realisatie van het nadeel niet meer zal kunnen verhinderen.
4. De vordering voldoet niet aan de wettelijk vastgestelde vereisten. Zij is niet ontvankelijk ingediend.

OM DIE REDENEN BESLUIT DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker;

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 18 juni 2007, door :

de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.