

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 172.114 van 11 juni 2007
in de zaak A. 64.970/X-9677.**

In zake : Brigitte ROEVENS,
 wonende te 2800 MECHELEN,
 Louizastraat 27

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Brigitte ROEVENS op 3 augustus 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 29 mei 1995 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming houdende rangschikking als landschap overeenkomstig de bepalingen van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen om reden van esthetische, historische en wetenschappelijke waarde, van het gebied “Dijlevallei-Mispeldonck”, gelegen te Bonheiden en Mechelen, “minstens met betrekking tot de kwestieuze percelen te Muizen, sectie B, nrs. 76/d, 80/s en 80/t”;

Gelet op het arrest nr. 133.058 van 25 juni 2004 waarbij de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt gelast met het aanvullend onderzoek;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 14 september 2005 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 6 februari 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 februari 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij, en van advocaat I. VERHELLE, die loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij ;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de door de verzoekende partij neergelegde stukken blijkt dat het beroep tot nietigverklaring is ingeschreven op de kant der overschrijving van het besluit waarvan de vernietiging wordt gevorderd; dat is voldaan aan het vereiste in artikel 3 van de Hypotheekwet;

Overwegende dat het bestreden besluit werd vernietigd bij arrest van de Raad van State nr. 172.111 van heden; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat het beroep geen voorwerp meer heeft; dat er niettemin reden is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kantmelding wordt bevolen van dit arrest op de kant van de overschrijving van het rangschikkingsbesluit in de registers van het hypotheekkantoor te Mechelen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de in artikel 2 van dit arrest vermelde kantmelding komen eveneens ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf juni 2007, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.