RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 171.955 van 7 juni 2007
in de zaak A. 130.843/X-11.234.

In zake : de c.v. SOCIALE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ VLAAMSE ARDENNEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de c.v. SOCIALE HUISVESTINGSMAATSCHAPPIJ VLAAMSE ARDENNEN op 20 december 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 oktober 2002 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar houdende weigering van de stedenbouwkundige vergunning tot het oprichten van een appartementsgebouw aan de Kruisstraat te Ronse, kadastraal gekend onder sectie A, nrs. 317/p2, 317/r2;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 17 januari 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 13 april 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 mei 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. RENTMEESTERS, die loco advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat T. DE SUTTER, die loco advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij inmiddels de gevraagde vergunning heeft verkregen bij besluit van 26 januari 2004; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat zij geen belang meer heeft bij de gevorderde vernietiging; dat de kosten van het beroep ten hare laste dienen te worden gelegd; dat haar initiële vordering immers werd ingeleid na een beslissing daartoe van haar directiecomité; dat dit comité blijkens haar statuten alleen beslissingen kon treffen, behorend tot het dagelijks bestuur van de vennootschap; dat, zoals de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State reeds wees in zijn arrest nr. 113.490, van 10 december 2002, ten verzoeke van de n.v. Belgacom directory services, het instellen van een annulatieberoep niet kan beschouwd worden als een daad van dagelijks bestuur; dat de vordering derhalve kennelijk niet ontvankelijk was,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven juni 2007, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **R. STEVENS.**