

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 171.772 van 4 juni 2007
in de zaak A. 139.047/IX-3852.**

In zake : de NV SOURCEPOWER.NET (in vereffening),
vertegenwoordigd door :
M. VERCAEMPST, vereffenaar,
die woonplaats kiest bij
advocaten G. BLOCK en D. HAVERBEKE,
kantoor houdende te SINT-STEVENSWOLUWE,
Woluwedal 20

tegen :

de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gas-
markt (VREG),
die woonplaats kiest bij
advocaat S. VERNAILLEN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV SOURCEPOWER.NET op
11 juli 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen, enerzijds, van de
beslissing van 19 mei 2003 van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de
Elektriciteits- en Gasmarkt waarbij haar op grond van artikel 37, § 2, van het
Elektriciteitsdecreet een administratieve geldboete van 177.825 euro wordt
opgelegd, en anderzijds, van de beslissing, meegedeeld per aangetekende brief van
12 juni 2003, tot handhaving van de eerder genomen beslissing van 19 mei 2003;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van weder-
antwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de beschikking van 13 november 2006, die de neerleg-
ging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 29 november 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 1 februari 2007, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 26 maart 2007, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 7 mei 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaten G. BLOCK en D. HAVERBEKE, die verschijnen voor de verzoekende partij, en van advocaat S. VERNAILLEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het verslag waarin de verwerping van het beroep wordt voorgesteld, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen

verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat in het onderhavige geval deze termijn van 30 dagen verstreek op 29 december 2006;

Overwegende dat de verzoekende partij slechts op 1 februari 2007, dit is de vierenzestigste dag na kennisneming van het verslag waarin de verwerping van het beroep wordt voorgesteld, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend heeft; dat het verzoek tot voortzetting niet regelmatig is; dat ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van het geding geldt;

Overwegende dat de verzoekende partij erop wijst dat zij gevraagd heeft om gehoord te worden en dat zij niet akkoord gaat met het standpunt dat de auditeur in zijn verslag ingenomen heeft;

Overwegende dat, zoals de Raad van State in zijn arrest nr. 170.054 van 16 april 2007 heeft gewezen en waarbij hij zich voor de onderhavige zaak aansluit, het vermoeden van afstand dat de wet verbindt aan een niet tijdig verzoek tot voortzetting van de rechtspleging, een onweerlegbaar vermoeden is, dat enkel door het bewijs van overmacht of onoverkomelijke dwaling terzijde geschoven kan worden; dat het horen van de betrokkene in het kader van de toepassing van artikel 21, zesde lid, van de Raad van State-wet er uitsluitend toe strekt tegensprekelijk te kunnen vaststellen dat de termijn voor het indienen van een verzoek tot voortzetting niet nageleefd is;

Overwegende dat de verzoekende partij niet aanvoert dat overmacht of onoverkomelijke dwaling haar belet heeft tijdig een verzoek tot voortzetting van de procedure in te dienen; dat ambtshalve tegen de verzoekende partij het vermoeden van afstand van geding moet tegengeworpen worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 4 juni 2007, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
W. GEURTS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.