

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 171.674 van 31 mei 2007
in de zaak A.173.646/X-12.862.**

In zake : 1. Marie-Rose SCHEPMANS,
 2. Willy UYTTERSROT,
 3. Aline WILLEMS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat N. VAN CAMPENHOUT,
 kantoor houdende te 1081 BRUSSEL,
 Jetselaan 32/3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat Ph. DECLERCQ,
kantoor houdende te 3010 LEUVEN,
Tiensesteenweg 271.

tussenkommende partij :

de b.v.b.a. VERHAEREN BETON EN ASFALT,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Antwerpsesteenweg 18.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marie-Rose SCHEPMANS, Willy UYTTERSROT en Aline WILLEMS op 26 juni 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 28 april 2006 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening waarbij aan de b.v.b.a. VERHAEREN BETON EN ASFALT de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een asfaltcentrale aan de Fabrieksweg te Grimbergen, op een perceel kadastraal bekend, sectie I, nr. 49/13 “op voorwaarde dat plan 7/7 ‘plan toegangsweg’ wordt nageleefd”;

Gelet op het arrest nr. 160.264 van 16 juni 2006 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 1 augustus 2006 ingediend door de b.v.b.a. VERHAEREN BETON EN ASFALT;

Gelet op de beschikking van 25 augustus 2006 die de tussenkomst van de b.v.b.a. VERHAEREN BETON EN ASFALT toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 8 september 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de Hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt; dat, op grond van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent, de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

De kosten van het beroep, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig mei 2007, door :

de H. R. STEVENS,
Mevr. A. TRUYENS

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.