

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 171.104 van 14 mei 2007
in de zaak A. 181.476/IX-5581.**

In zake : Eric VAN DE POEL,
wonende te OLEN,
Geraniumstraat 43

tegen :

de politiezone NETELAND,
die woonplaats kiest bij
advocaat N. DEVOS,
kantoor houdende te GEEL,
Diestseweg 155.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Eric VAN DE POEL op 26 februari 2007 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 22 december 2006 waarbij hem de tuchtstraf van het ontslag van ambtswege wordt opgelegd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur H. COLIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 april 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 mei 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. EXELMANS, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat S. CAUWENBERGHS die, loco advocaat N. DEVOS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. COLIN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

1. Verzoeker is inspecteur van politie in de politiezone Neteland. Na kennisneming van het dossier aangaande een strafrechtelijke veroordeling van verzoeker, start het politiecollege op 27 oktober 2006 tegen hem een tuchtprocedure op. Op 22 december 2006 beslist het politiecollege het voorstel te formuleren om aan verzoeker met ingang van 1 januari 2007 de zware tuchtstraf van het ontslag van ambtswege op te leggen. Verzoeker maakt de zaak aanhangig bij de tuchtraad.

De beslissing van 22 december 2006 vormt het voorwerp van de onderhavige vordering.

2. Na kennis genomen te hebben van het advies van de tuchtraad beslist het politiecollege op 16 maart 2007 zijn beslissing van 22 december 2006 in te trekken.

3. Wegens de intrekking van het bestreden besluit heeft de vordering tot schorsing en het annulatieberoep geen voorwerp meer en zijn de beide vorderingen onontvankelijk geworden.

4. De verwerende partij verzet zich ter terechtzitting tegen haar veroordeling tot de kosten, in wezen omdat verzoeker nutteloze vorderingen zou hebben ingesteld. Uit de gegevens van het dossier blijkt evenwel niet dat verzoeker, met de gegevens waarover hij op het ogenblik van het indienen van zijn vorderingen beschikte, een zinloos beroep heeft ingediend. Omdat de verwerende partij verantwoordelijk is voor het teloorgaan van het voorwerp van het beroep, moet zij de kosten van het beroep dragen.

5. Daaroever ter terechtzitting ondervraagd, betwisten de partijen niet dat er toepassing gemaakt kan worden van artikel 70, § 1, vierde lid, van het algemeen procedurereglement en dat aldus in één arrest uitspraak kan gedaan worden over de beide vorderingen,

**OM DIE REDENEN
BESLUIT DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 14 mei 2007, door :

de HH.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

A. VANDENDRIESSCHE.