

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 170.392 van 24 april 2007
in de zaak A. 167.033/X-12.535.**

In zake : 1. Maria MACHIELSEN (in vordering tot schorsing),
 2. Guido MAES,
 beide wonende te 3920 LOMMEL,
 Hees 16

tegen :

1. de stad LOMMEL,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat S. BUTENAERTS,
 kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
 Leopold II-laan 180,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
 Vlaamse regering,
 dat woonplaats kiest bij
 advocaat L. DEHAESE,
 kantoor houdende te 3500 HASSELT,
 Luikersteenweg 187.

tussenkommende partij :

Frans BERGMANS,
die woonplaats kiest bij
advocaten K. GEELEN en K. WAUTERS,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Guido MAES op 20 oktober 2005
heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. De beslissing van de gemachtigde ambtenaar van 2 augustus 2005 waarbij
aan de heer en mevrouw BERGMANS-BONTE toelating wordt verleend om
af te wijken van het bijzonder plan van aanleg “Centrum IId”, goedgekeurd bij
Ministerieel Besluit van 18 januari 2002 voor wat betreft :
 - bouwdiepte kelder 28m in plaats van 26m
 - kroonlijsthoogte gedeeltelijk 13m over 34% van de gevellengte in plaats van
maximaal over 30% van de gevellengte
 - geen private buitenterreinen (terrassen) op het gelijkvloers
 - toegangen in de zone voor achtertuinen met bouwverbod

- 7 bovengrondse parkeerplaatsen in de binnenzone
- afwijking conform de bijgevoegde aangepaste plannen voor de uitspringende terrassen op de verdieping aan de achtergevel.

2. Het besluit van 8 augustus 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lommel waarbij aan de heer en mevrouw BERGMANS-BONTE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen van serres en het bouwen van een appartementsgebouw met handelszones en een ondergrondse parkeerkelder, op een perceel gelegen te Lommel, Hertog Janplein, kadastraal gekend onder sectie C, nrs. 524/b, 524/d, 524/f, 533/v, 533/w, 534/d, 534/e, 535/b, 536/b, 537/a, 539/m, 539/p en 543/g;

Gelet op het arrest nr. 155.581 van 24 februari 2006 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partijen op 10 maart 2006;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op het verzoek tot voortzetting, op 31 maart 2006 ingediend door de tweede verzoekende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 12 mei 2006 ingediend door Frans BERGMANS;

Gelet op de beschikking van 28 augustus 2006 die de tussenkomst van Frans BERGMANS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikkingen van 15 februari 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 maart 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. GILLARD, die loco advocaat S. BUTENAERTS verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat M. ROOSEN, die loco advocaat L. DEHAESE verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur R. VAN DEN EECKHOUT, daartoe gemachtigd bij de beslissing van de auditeur-generaal van 22 maart 2007, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de Hoofdgriffier bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding heeft gemaakt van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Overwegende dat naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter, ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de eerste verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1, de kamer de afstand van geding vaststelt; dat niets de toepassing van die bepaling in de weg staat;

2. Overwegende dat de tweede verzoekende partij bij brief van 16 januari 2007 afstand doet van het geding,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de tweede verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig april 2007, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.