

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 170.390 van 24 april 2007
in de zaak A. 165.676/X-12.470.**

In zake : Rita PETRUS,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9620 ZOTTEGEM,
Kloosterstraat 48

tegen :

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rita PETRUS op 1 september 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 26 mei 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende de gedeeltelijke inwilliging van het beroep van Carl De Braeckeleer, zaakvoerder van DLV Bouwconsult, namens Andy Petrus tegen de beslissing van 6 december 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Zottegem waarbij de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd tot het bouwen van een loods, op een perceel gelegen te Erwetegem (Zottegem), Smissenhoek, kadastraal bekend sectie A, nrs. 456/b, 456/c en 462;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur R. VAN DEN EECKHOUT;

Gelet op de beschikking van 1 maart 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 maart 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van bestuurssecretaris M.- A. DE GEEST, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur R. VAN DEN EECKHOUT, daartoe gemachtigd bij de beslissing van de auditeur-generaal van 22 maart 2007, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in antwoord op briefwisseling uitgaande van het bevoegde lid van het auditoraat bij brief van haar raadsman van 15 februari 2007 meedeelt: “(...) Ik kan u inderdaad bevestigen dat in de loop van de procedure werd overgegaan tot verkoop van het perceel van mijn cliënten aan derden. Cliënten hebben dan ook geen belang meer in huidig geschil en dringen hierop niet verder aan (...)”; dat deze mededeling niet anders dan als een afstand van geding kan worden gelezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig april 2007, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.