

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 170.386 van 24 april 2007
in de zaak A. 81.636/X-9929.**

In zake : 1. de n.v. BLEKO,
 2. de n.v. GROEP MASUREEL VEREDELING,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat M. DENYS,
 kantoor houdende te 1560 HOEILAART,
 de Quirinilaan 2

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. BLEKO en de n.v. GROEP MASUREEL VEREDELING op 18 december 1998 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 2 december 1993 van de Vlaamse minister van openbare werken, ruimtelijke ordening en binnenlandse aangelegenheden “waarbij de onteigening van openbaar nut wordt verklaard van een aantal percelen grond, gelegen op het grondgebied van de stad Kortrijk en dit voor de modernisering van de Leie in de traverse te Kortrijk”;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de beschikking van 30 november 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 5 maart 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 maart 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. VANDENBERGHE, die loco advocaat M. DENYS verschijnt voor de verzoekende partijen;

Gehoord adjunct-auditeur R. VAN DEN EECKHOUT, daartoe gemachtigd bij de beslissing van de auditeur-generaal van 22 maart 2007, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partijen bij brief van hun raadsman van 11 februari 2000 meedelen dat “gelet op de gerechtelijke procedure en bovendien het resultaat daarvan, mijn cliënten niet verder (aandringen)”;

dat deze mededeling niet anders dan als een afstand van geding kan worden gelezen; dat het in de gegeven omstandigheden past de kosten lastens de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vierentwintig april 2007, door :

de H. R. STEVENS, kamervoorzitter,
Mevr. A. TRUYENS, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.