

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 170.089 van 17 april 2007
in de zaak A. 164.034/V-1712.**

In zake : Hendrik HERMANS,
wonende te KAMPENHOUT,
Langestraat 45

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Volksgezondheid en Sociale Zaken,
die woonplaats kiest bij
advocaat J.-F. DE BOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tasson-Snelstraat 38

tussenkommende partij :

Anne OTTEVAERE,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. JACUBOWITZ,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tedescolaan 7.

D E R A A D V A N S T A T E, V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hendrik HERMANS op 23 juni 2005 heeft
ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het koninklijk besluit van 4 mei
2005 waarbij Anne OTTEVAERE wordt bevorderd tot de graad van adviseur bij de
FOD Sociale Zekerheid, op het Franse taalkader;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 12 oktober 2005;

Gelet op de beschikking van 20 december 2005 die de tussenkomst van
Anne OTTEVAERE toelaat;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd M.
LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 december 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 februari 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. VAN DE GEJUCHTE die, loco advocaat J.-F. DE BOCK verschijnt voor de verwerende partij, en loco advocaat E. JACUBOWITZ voor de tussenkomende partij ;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker met een brief van 18 april 2006 aan de Raad van State laat weten wat volgt:

" Hierbij trek ik mijn klacht tegen de Minister van Sociale Zaken inzake de benoeming van Mevrouw Anne Ottevaere tot adviseur in. Ondergetekende werd immers zelf bij KB van 12 januari 2006, BS van 31 januari 2006 benoemd tot adviseur waardoor hij geen belang meer heeft bij de zaak. Als er echter kosten verbonden zijn aan deze zaak vraag ik U om deze ten laste te leggen van de Minister van Sociale Zaken. De klacht was immers niet lichtzinnig ingediend";

Overwegende dat hierin een afstand van het geding kan worden gelezen; dat er in het door de Raad van State gekende dossier geen gegevens voorhanden blijken te zijn die zich tegen de toewijzing van de afstand verzetten;

Overwegende, wat de kosten van het geding betreft, dat wanneer de reden waarom het proces niet wordt voortgezet bij de verzoekende partij ligt, de kosten ten laste van die partij worden gebracht; dat wanneer de reden bij de verwerende partij ligt, deze partij de kosten draagt; dat wanneer het niet voortzetten van het proces het gevolg is van een feit dat noch aan de verzoekende, noch aan de verwerende partij kan worden toegerekend, de kosten ten laste van de laatstgenoemde partij worden gebracht indien het beroep niet kennelijk onontvankelijk of kennelijk ongegrond is; dat die laatste oplossing echter niet toegepast kan worden wanneer de verzoekende

partij afstand doet; dat alleen een onderzoek van de zaak uitsluitend kan geven over de ontvankelijkheid of de gegrondheid van het beroep en dat een afstand door de verzoekende partij dat onderzoek overbodig maakt;

Overwegende dat te dezen de redenen van de beëindiging van het geding bij verzoeker ligt; dat deze afstand doet omdat hijzelf een benoeming heeft gekregen; dat hij echter niet aantoont dat deze benoeming impliceert dat de verwerende partij erkent dat de benoeming van de tussenkomende partij onwettig was; dat verzoeker evenmin aantoont dat hij, objectief bekeken, geen belang meer heeft bij de vernietiging van laatstgenoemde benoeming, wat bijvoorbeeld kan wanneer die vroeger ingaat; dat hij vanzelfsprekend ook dan kan oordelen, subjectief bekeken, geen belang meer te hebben en zodoende tot het doen van afstand te komen; dat hij dan echter niet kan stellen dat de redenen waarom hij het proces niet voortzet aan de tegenpartij moet worden toegerekend,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeventien april 2007, door de Ve kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De Griffier,

De Eerste Voorzitter van de Raad van State,

W. GEURTS.

R. ANDERSEN.