

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 169.538 van 29 maart 2007
in de zaak A. 58.320/X-10.192.**

In zake :

1. Walter VAN DE VELDE,
wonende te Sint-Niklaas,
Koningin Astridlaan 68
2. Yvan LOBE,
wonende te Sint-Niklaas,
Koningin Astridlaan 70
3. de VZW STADSKERNKOMITEE VAN SINT-NIKLAAS,
met zetel te Sint-Niklaas,
Guido Gezellelaan 50
4. de VZW UNIZO DE ORGANISATIE VOOR
ZELFSTANDIGE ONDERNEMERS, thans VZW UNIZO,
met zetel te 1000 Brussel,
Spastraat 8
5. de VZW UNIZO DE UNIE VOOR ZELFSTANDIGE
ONDERNEMERS, ARRONDISSEMENT SINT-NIKLAAS,
met zetel te Sint-Niklaas,
Knaptandstraat 204.

tegen :

1. het COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN
VAN DE STAD SINT-NIKLAAS,
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. Lindemans,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Keizerslaan 3
2. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Economische Zaken,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Lambert,
kantoor houdende te 1180 Brussel,
Nieuwenhovestraat 14 A
3. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. Taelman,
kantoor houdende te Gent,
Coupure 5.

tussenkomen de partij :

de NV WAASLANDCOMBINATIE,
die woonplaats kiest bij
advocaten V. Van Houtte en J. Bouckaert,
kantoor houdende te 1060 Brussel,
H. Wafelaertsstraat 47-51.

DE RAAD VAN STATE, Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Walter Van De Velde, Yvan Lobe, VZW Stadskernkomitee van Sint-Niklaas, (thans) VZW Unizo, De Unie voor Zelfstandige Ondernemers en (thans) VZW Unizo, De Unie voor zelfstandige Ondernemers, arrondissement Sint-Niklaas, op 6 juni 1994 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de Stad Sint-Niklaas d.d. 21 januari 1994 houdende machtiging voor de N.V. WAASLANDCOMBINATIE, Antwerpse Steenweg 320, 2070 Zwijndrecht, tot inplanting van een handelscomplex aan de Koningin Astridlaan en de Prins Alexanderlaan te 9100 Sint-Niklaas, met een bruto bebouwde oppervlakte van 19.782 m², waarvan 13.500 m² netto-verkoopoppervlakte.
- de ontstentenis van beslissing van het Interministerieel Comité voor de Distributie om binnen de in artikel 12 van de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen bepaalde termijn uitspraak te doen omtrent het beroep van de vertegenwoordiger van de middenstand in de Nationale Commissie voor de Distributie tegen voormelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen.
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de Stad Sint-Niklaas d.d. 21 januari 1994 waarbij aan de n.v. Waaslandcombinatie vergunning wordt verleend voor het bouwen van een dienstencomplex op een perceel gelegen aan de Prins Alexanderlaan/ Koningin Astridlaan (Hogenakkerwijk), Sint-Niklaas, kadastraal gekend onder sectie D, nrs. 1174c, b en 1175 s en r”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 28 november 1996;

Gelet op de beschikking van 10 december 1996 die de tussenkomst van de NV Waaslandcombinatie toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur L. Vermeire;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen en de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 12 oktober 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 november 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. De Preter, die loco advocaat D. Lindemans verschijnt voor de eerste verwerende partij, van advocaat I. Bockstaele, die loco advocaat P. Taelman verschijnt voor de derde verwerende partij, en van advocaat J. Bouckaert, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, in zijn verslag, de auditeur onder meer tot de conclusie komt dat de bestreden bouwvergunning van 21 januari 1994 vervallen is, zodat het beroep op dit punt zonder voorwerp is; dat verzoekende partijen die visie blijkens de laatste memorie delen; dat, meer nog, zij in de laatste memorie, in hoofdde, zelfs betogen dat ook de aangevochten handelsvestigingsvergunning van 21 januari 1994 vervallen is en dat “het beroep in zijn geheel zonder voorwerp geworden [is]”; dat de Raad van State met brieven van 30 maart 2006 en 12 oktober 2006 bij de partijen naar nieuwe ontwikkelingen of wijzigingen heeft gevraagd; dat verzoekende partijen de beide brieven zonder enige reactie hebben gelaten; dat de eerste verwerende partij daarentegen, onder verwijzing naar een 26 september 2001 gedateerd “Akkoord Geïntegreerd Winkelcentrum in Sint-Niklaas, tussen nv WLC, ISHOP, Gib-Immo, Redevco, Delhaize-de Leeuw, en de Stad Sint-Niklaas”, doet gelden dat niet langer zal worden overgegaan tot de uitvoering van haar bestreden beslissingen en dat verzoekende partijen zonder actueel belang zijn; dat van haar kant de tussenkomende partij meedeelt dat de eerste bestreden beslissing vervangen is door een nieuwe, definitieve beslissing, dat hetzelfde geldt voor de derde bestreden beslissing en dat als gevolg van een akkoord van 26 september 2001 “alle voorheen geleverde vergunningen zonder voorwerp werden en vervangen werden door nieuwe vergunningen die door verzoekers niet werden bestreden, zodat zij niet langer beschikken over het vereiste belang”; dat, ten slotte, verzoekende partijen ter terechtzitting afwezig blijven en zich ook niet laten vertegenwoordigen;

Overwegende dat uit het geheel van het voorgaande met zekerheid mag worden afgeleid dat verzoekende partijen geen belangstelling meer hebben voor, noch belang hebben bij het door hen ingediende beroep; dat het als onontvankelijk wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 495,80 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een vijfde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 73,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig maart 2007, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. BOVIN.