

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 169.536 van 29 maart 2007
in de zaak A. 93.192/XII-2684.**

In zake : Rose LIEBAUT,
 wonende te Hoeilaart,
 E. Sohiestraat 42

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST,
2. de GEMEENTE HOEILAART.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Rose Liebaut op 3 juli 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 april 2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport waarbij het besluit van 9 september 1999 van de gemeenteraad van Hoeilaart tot benoeming van de tijdelijk statutaire personeelsleden Rose Liebaut, Odette Dehaes, Marleen Maere, Martine Michiels en Renny Rombouts tot statutaire personeelsleden, vernietigd wordt, evenals van het besluit van 29 mei 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Hoeilaert om het vernietigingsbesluit niet naast zich neer te leggen;

Gezien de memorie van antwoord van het Vlaamse Gewest en de memorie van wederantwoord en de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur H. Colin;

Gelet op de beschikking van 9 september 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 9 januari 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 februari 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur H. Colin;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

De feiten

1. Bij besluit van 9 september 1999 van de gemeenteraad van Hoeilaart worden Rose Liebaut, Odette Dehaes, Marleen Maere, Martine Michiels en Renny Rombouts, in dienst van de gemeente als tijdelijk statutair personeelslid, met ingang van 1 oktober 1999 “als vast personeelslid” benoemd. De beslissing wordt op 9 november 1999 door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant in haar tenuitvoerlegging geschorst. De handhavingsbeslissing van 3 februari 2000 van de gemeenteraad komt op 14 februari 2000 bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap binnen. Op 5 april 2000 besluit de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport de beslissing van 9 september 1999 te vernietigen.

Een afschrift van het vernietigingsbesluit wordt door het college van burgemeester en schepenen aan verzoekster toegestuurd met een brief van 29 mei 2000. In de brief deelt het college mee dat het “niet de bedoeling [heeft] om het vernietigingsbesluit naast zich neer te leggen”.

De eerste bestreden beslissing

2. In het verzoekschrift voert verzoekster aan dat de vernietigingstermijn waarover de minister overeenkomstig het toezichtsdecreet van 28 april 1993 beschikte, overschreden is, dat de vijftigste en laatste dag 4 april 2000 was, en dat bijgevolg het handhavingsbesluit geacht wordt definitief te zijn.

3. De reactie van het Vlaamse Gewest is er in wezen toe beperkt op te merken dat als het vernietigingsbesluit te laat verstuurd zou zijn en aldus onbestaande is, dan het verzoek tot nietigverklaring zonder voorwerp is en de “nutteloze kosten” van het beroep niet te zijnen laste mogen gelegd.

4. Artikel 33, § 3, van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten luidt :

“In geval van rechtvaardiging kan de Regering bij gemotiveerd besluit het geschorste besluit waarbij de gemeenteoverheid de wet schendt of het algemeen belang schaadt vernietigen binnen een termijn van vijftig dagen ingaande de dag na het inkomen van het rechtvaardigingsbesluit.

Het vernietigingsbesluit wordt uiterlijk de laatste dag van die termijn van vijftig dagen naar de gemeenteoverheid verstuurd. Een afschrift wordt naar de provinciegouverneur gestuurd. Indien de Regering de termijn voor vernietiging laat verstrijken, is de schorsing ambtshalve opgeheven”.

Uit die bepalingen en de eerder vermelde feiten volgt dat de laatste dag voor de vernietiging van de geschorste gemeenteraadsbeslissing van 9 september 1999, én voor de verzending van het vernietigingsbesluit, 4 april 2000 was. Het ministerieel besluit van 5 april 2000 is dan ook te laat genomen en verstuurd. Het middel verantwoordt bijgevolg de gevraagde vernietiging, tenminste ten behoeve van de duidelijkheid in het rechtsverkeer. De kosten van het beroep zijn, zoals blijkt, niet nutteloos.

De tweede bestreden beslissing

Volgens het auditorsverslag is verzoekster zonder belang bij het bestrijden van de collegebeslissing van 29 mei 2000 en is het beroep terzake ook ongegrond. Verzoekster heeft daar, in de laatste memorie, uitdrukkelijk “geen opmerkingen” bij. Evenmin verschijnt zij ter terechtzitting.

In die concrete omstandigheden wordt verzoekster geacht het vereiste actueel belang bij de vernietiging van de collegebeslissing te ontberen. Het beroep is wat die beslissing betreft dan ook niet ontvankelijk.

OM DIE REDENEN
BESLUIT DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 5 april 2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport waarbij het besluit van 9 september 1999 van de gemeenteraad van Hoeilaart tot benoeming van de tijdelijk statutaire personeelsleden Rose Liebaut, Odette Dehaes, Marleen Maere, Martine Michiels en Renny Rombouts tot statutaire personeelsleden, vernietigd wordt.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig maart 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
J. LUST,	staatsraad,
G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr. S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.