

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 169.455 van 27 maart 2007
in de zaak A. 65.426/X- 9.199.**

In zake :

1. de n.v. OSSEGOOR,
2. Maria VAN DER STRAETEN-WAILLET,
die woonplaats kiezen bij
advocaat P. FLAMEY,
kantoor houdende te 2018 Antwerpen,
Jan Van Rijswijcklaan 16

tegen :

1. de gemeente MALLE,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. VRINTS,
kantoor houdende te 2990 LOENHOUT - WUUSTWEZEL,
Henningenlaan 60

2. de gouverneur van de provincie ANTWERPEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. SERVAIS,
kantoor houdende te 2600 ANTWERPEN,
Roderveldlaan 3.

--

DE RAAD VAN STATE, Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. OSSEGOOR en Maria VAN DER STRAETEN-WAILLET op 5 september 1995 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 9 mei 1995 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Malle tot intrekking van de beslissing van 13 december 1994 waarbij hen een verkavelingsvergunning wordt verleend voor gronden gelegen te Malle, 1e afdeling, ter plaatse "Ossegoor", kadastraal bekend sectie B, nrs. 501/a, 502/a, 504/a, 507/a, 535/c en 535/d, en van het besluit van 29 mei 1995 van de gemeenteraad van Malle tot intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 7 november 1994 houdende goedkeuring van het wegentracé binnen de bedoelde verkaveling;

Gelet op het arrest nr. 58.498 van 7 maart 1996 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur D. MAREEN;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories van de partijen;

Gelet op de beschikking van 24 oktober 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 november 2006;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. BOSQUET, die loco advocaat P. FLAMEY verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat G. VRINTS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat J. NEUTS, die loco advocaat C. SERVAIS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

1. De feiten.

1.1. Op 19 oktober 1994 dienen de verzoekende partijen een verkavelingsaanvraag in bij het schepencollege van de gemeente Malle voor gronden gelegen aan de Lang Ossegoor-Sparrenlaan.

1.2. In zijn zitting van 7 november 1994 keurt de gemeenteraad van Malle het wegentracé goed, dat is vervat in de door de verzoekende partijen ingediende verkavelingsaanvraag, alsook de voorgestelde wegprofielen. Aan de verkavelaars worden zekere lasten opgelegd.

1.3. Op 13 december 1994 wordt de verkavelingsvergunning door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Malle goedgekeurd.

1.4. Bij besluiten van 29 maart 1995 schorst de gouverneur van de provincie Antwerpen enerzijds het besluit van 7 november 1994 van de gemeenteraad van Malle en anderzijds het besluit van 13 december 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Malle.

1.5. Wat het gemeenteraadsbesluit van 7 november 1994 betreft, overweegt de gouverneur dat de beslissing, die het beleid van de nieuwe gemeenteraad inzake ruimtelijke ordening en in het bijzonder inzake het in gebruik nemen van woonuitbreidingsgebieden hypothekeert, “in extremis” is genomen. Wat de collegebeslissing van 13 december 1994 betreft, stelt de gouverneur dat haar uitwerking grotendeels wordt opgeheven door de schorsing van het gemeenteraadsbesluit van 7 november 1994.

1.6. Op 9 mei 1995 trekt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Malle zijn beslissing van 13 december 1994 in. Op 29 mei 1995 doet de gemeenteraad van Malle hetzelfde met het besluit van 7 november 1994.

Dit zijn de bestreden beslissingen.

2. Beoordeling.

Op grond van artikel 55, § 1, eerste lid van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, staat tegen de weigering van een verkavelingsvergunning een georganiseerd beroep open bij de bestendige deputatie. De eerste bestreden beslissing, zijnde de intrekking van een verkavelingsvergunning, dient te worden gelijkgesteld met de weigering van een dergelijke vergunning, met als gevolg dat tegen deze intrekking een beroep openstaat bij de bestendige deputatie. Gezien het intrekkingbesluit van de gemeenteraad over het wegentracé intrinsiek verbonden is met het intrekkingbesluit van de verkavelingsvergunning van het college van burgemeester en schepenen, is de georganiseerde beroepsprocedure inzake de tweede bestreden beslissing evenmin uitgeput.

Om deze redenen is het beroep tot nietigverklaring dat de verzoekende partijen tegen de twee intrekkingbesluiten hebben ingesteld niet ontvankelijk,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig maart tweeduizend en zeven, door de Xe kamer, die was samengesteld uit:

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter,staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

J. BOVIN.