

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 169.416 van 27 maart 2007
in de zaak A. 179.713/X-13.117.**

In zake : Maria SCHEFFER,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. DE MULDER,
kantoor houdende te 9200 DENDERMONDE,
Franz Courtensstraat 2

tegen :

de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14, bus 3.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Maria SCHEFFER op 26 december 2006 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 26 oktober 2006 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende verwerping van haar beroep tegen het besluit van 18 april 2006 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zemst waarbij haar de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor de regularisatie van de plaatsing van een scheidingswand, waardoor er in de bestaande eengezinswoning gelegen aan de Vaardijk 3 te Hofstade-Zemst, op een perceel kadastraal bekend onder sectie A, nr. 1/l een bijkomende woongelegenheid wordt gecreëerd;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 februari 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 maart 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DE POVERE, die loco advocaat B. DE MULDER verschijnt voor de verzoekster, en van advocaat P. AERTS, die loco advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoekster in haar verzoekschrift het volgende aanvoert :

“De tenuitvoerlegging van het bestreden besluit leidt tot een moeilijk te herstellen ernstig nadeel in hoofde van verzoekster.

Verzoekster verhuurt de woongelegenheden immers en is als verhuurster gehouden om de huurder het genot van zijn woning te vrijwaren.

Indien de regularisatie van de plaatsing van de scheidingswand wordt geweigerd, zal de huurovereenkomst tussen verzoekster en huurder dienen te worden ontbonden, met aanzienlijke ernstige en niet te herstellen schade voor verzoekster tot gevolg”;

Overwegende dat de verwerende partij hierop in haar nota op goede gronden repliceert dat het aangevoerde nadeel het gevolg is van het onwettig handelen, met name het zonder de vereiste stedenbouwkundige vergunning uitvoeren van de betrokken werken, van de verzoekster, en dus niet van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; dat aan de tweede schorsingsvoorwaarde bijgevolg niet is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig maart 2007, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.