RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 169.182 van 20 maart 2007
in de zaak A. 80.553/X-8455.

In zake : Jean GASPERCIC,
die woonplaats kiest bij
advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
   dat woonplaats kiest bij
   advocaat C. LEMACHE,
   kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
   Tongersesteenweg 60,
2. de stad GENK.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jean GASPERCIC op 5 oktober 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de gemeenteraad van de stad Genk van 17 april 1997 houdende definitieve aanneming van het bijzonder plan van aanleg “Mijnterrein Winterslag: transportzone en groenpark” genaamd van de stad Genk en van het besluit van 23 juni 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende goedkeuring van voormeld bijzonder plan van aanleg, met uitsluiting van het met een blauwe rand omzoomde deel van het bestemmingsplan;

Gezien de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij;

Gezien het administratief dossier van de tweede verwerende partij;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste-auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 12 mei 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoeker en van de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 30 januari 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 februari 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. BEELEN, die loco advocaten M. BOES en W. MERTENS verschijnt voor de verzoeker, en van advocaat V. SCHAELENBOURG, die loco advocaat C. LEMACHE verschijnt voor de eerste verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur S. DE TAEYE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoeker eigenaar is van percelen die door de bestreden besluiten gedeeltelijk tot buffer, met optimaal behoud van groen, worden bestemd; dat op grond van het toepasselijke gewestplan Hasselt-Genk die gronden ook reeds in een bufferzone zijn opgenomen;

Overwegende, wat het belang van de verzoeker betreft, dat deze zich door het bestreden bijzonder plan van aanleg gegriefd acht in de mate dat door het opnemen van een deel van zijn gronden in een bufferzone, zijn eigendom “volstrekt onbebouwbaar en onbruikbaar” is geworden; dat hij evenwel niet betwist dat dit ook zonder het nemen van de bestreden besluiten, ten gevolge van de gewestplanbestemming, het geval is; dat hij de rechtsgeldigheid van die bestemming niet betwist; dat de bestreden besluiten hem geen nadeel berokkenen;

Overwegende dat de verzoeker zich in zijn laatste memorie, ter adstructie van zijn belang bij de gevorderde nietigverklaring, alleen beroept op de mogelijkheid om met een bijzonder plan van aanleg af te wijken van de

gewestplanbestemming; dat hij evenwel niet aanvoert, laat staan aantoont, dat de verwerende partijen de rechtsplicht hadden af te wijken van het gewestplan, en dan nog wel in de door hem gewenste zin, met name door het aanduiden van zijn gronden als uitbreidingsgebied voor stedelijke functies; dat de bestreden besluiten zijn rechtstoestand derhalve niet wijzigen; dat de verzoeker geen belang heeft bij de gevorderde nietigverklaring,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 2007, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **R. STEVENS**.