

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 168.991 van 15 maart 2007
in de zaak A. 67.977/XII-2729.**

In zake : de NV IMMOBILIERE CHASSE DES PRINCES
-in faillissement-,
vertegenwoordigd door de curator advocaat A. Broder,
kantoor houdende te 1180 Brussel,
Dieweg 274

tegen :

de GEMEENTE ZAVENTEM.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Immobilière Chasse des Princes op 8 maart 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 18 december 1995 van de gemeenteraad van Zaventem tot vaststelling van een “verordening van indirecte belastingen op de terbeschikkingstelling van infrastructuur voor het inrichten van paarden- of hondenwedrennen”;

Gelet op het arrest nr. 60.519 van 26 juni 1996 waarbij het beroep niet kennelijk onontvankelijk wordt verklaard en de debatten worden heropend;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door adjunct-auditeur P. De Somere;

Gelet op de beschikking van 7 november 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 10 oktober 2005 waarbij de terechtzitting vastgesteld wordt op 24 januari 2006;

Gelet op het onbepaalde uitstel van de zaak;

Gelet op de beschikking van 25 september 2006 waarbij de terechtzitting vastgesteld wordt op 7 november 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat C. Laureys, die loco advocaat F. Vanistendael verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij bij vonnis van 24 juni 2002 van de rechtbank van koophandel te Brussel bij verstek failliet werd verklaard; dat tegen dat vonnis een verzetsprocedure is ingesteld; dat ter terechtzitting van 24 januari 2006 geen van de partijen bij machte was bescheid te geven over de uitkomst van deze procedure; dat om die reden de behandeling werd uitgesteld; dat het faillissement in elk geval vragen deed rijzen naar het actueel belang van de verzoekende partij die daarover namens de kamervoorzitter-verslaggever werd bevraagd bij brieven van 20 januari 2005, 9 maart 2005 en 25 mei 2005; dat op die brieven niet werd geantwoord; dat de verzoekende partij of haar curator niet ter terechtzitting verschenen en evenmin vertegenwoordigd waren; dat dit voortgezet vertoon van gemis aan belangstelling voor de behandeling van haar beroep uitwijst dat verzoekende partij geen belang meer heeft bij de gevorderde nietigverklaring; dat aldus moet worden aangenomen dat zij niet doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij, in voorkomend geval de failliete boedel.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien maart 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	C. BAMPS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.