

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 168.988 van 15 maart 2007
in de zaak A. 69.134/XII-4643.**

In zake : Jos WEEMAES,
wonende te Wemmel,
Bouchoutlaan 16

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Volksgezondheid, thans de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. De Maeyer,
kantoor houdende te Brussel,
Tedescolaan 7.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jos Weemaes op 28 mei 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “- de beslissing van de minister van volksgezondheid en pensioenen, meegedeeld in een nota van 28 maart 1996, om de heer Berwaerts, Adviseur-generaal, de functie van leidend ambtenaar toe te kennen van het bestuur van de medische expertise in het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu;
- de daaruit blijkende impliciete beslissing om de procedure tot definitieve benoeming van een directeur-generaal bij het bestuur van de medische expertise niet terstonds te herbeginnen”;

Gelet op het arrest nr. 67.210 van 30 juni 1997 waarbij de debatten worden heropend en het opstellen van een aanvullend verslag wordt bevolen;

Gelet op het aanvullend verslag van eerste auditeur F. Geens;

Gelet op de beschikking van 7 december 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 4 september 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 november 2006;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. Delange, die loco advocaat P. De Maeyer verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd M. Lefèver;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij aan de Raad van State meedeelde dat verzoeker op 1 oktober 1999 eervol ontslag uit zijn ambt is verleend; dat dit gegeven zijn belang twijfelachtig maakt; dat verzoeker geen antwoord heeft gegeven op de vraag naar zijn belang die hem namens de kamervoorzitter-verslaggever is gesteld bij brieven van 17 maart 2006, 4 april 2006 en 24 juli 2006; dat verzoeker voorts niet op de terechtzitting verscheen en evenmin vertegenwoordigd was; dat dit voortgezet vertoon van gemis aan belangstelling voor de behandeling van zijn beroep uitwijst dat verzoeker zelf van oordeel is dat hij geen belang meer heeft bij de gevorderde nietigverklaring; dat aldus moet worden aangenomen dat hij niet doet blijken van het rechtens vereiste actueel belang; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijftien maart 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.