

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 168.806 van 13 maart 2007
in de zaak A. 166.093/IX-5073.**

In zake : Bruno VAN DESSEL,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. VAN HEUVEN en S. RONSE,
kantoor houdende te KORTRIJK,
President Kennedypark 8 b1

tegen :

1. de Federale Raad van Beroep van Landmeters-Experten,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Middenstand,
die woonplaats kiezen bij
advocaat J.-F. DE BOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Tasson-Snelstraat 38.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Bruno VAN DESSEL op 16 september 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van de Federale Raad van Beroep van de landmeters-experten d.d. 10.08.2005 houdende verwerping van het hoger beroep en bevestiging van de beslissing van de Federale Raad voor landmeters en experts d.d. 14.04.2005 waarbij de inschrijving van dhr. Bruno VAN DESSEL op het tableau van landmeter-experten wordt geweigerd”;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 februari 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 maart 2007;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter P. LEMMENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J.-F. DE BOCK die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker bij brief van 18 januari 2007 afstand doet van zijn beroep; dat niets zich tegen de inwilliging van de afstand verzet;

Overwegende dat de verzoeker bij schrijven van 21 februari 2007 vraagt dat de kosten van het beroep ten laste van de verweerders, in het bijzonder de tweede verweerder, zouden worden gelegd, op grond dat de procedure zonder voorwerp is geworden “doordat de wetgever inmiddels een slordigheid in zijn wetgeving heeft rechtgezet”; dat, bij gebreke van nadere toelichtingen, de Raad van State geen reden ziet om af te wijken van de gebruikelijke regeling waarbij, in geval van afstand van het beroep, de kosten ten laste van de verzoeker worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
13 maart 2007, door :

de H.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.