

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 168.174 van 22 februari 2007
in de zaak A. 179.436/XII-4955.**

**GEMEENTERAADSVERKIEZING VAN 8 OKTOBER 2006
TE HOESELT.**

In zake : Joeri JACKERS,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat D. Vandenhoudt,
 kantoor houdende te Genk,
 Winterslagstraat 101

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het beroep dat Joeri Jackers op 15 december 2006 heeft ingediend tegen de beslissing van 8 december 2006 van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Limburg, waarbij zijn vordering tot ongeldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezing van 8 oktober 2006 te Hoeselt wordt verworpen;

Gelet op het bericht voorgeschreven in artikel 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 15 juli 1956 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval van beroep als bedoeld bij artikel 76bis van de gemeentekieswet;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de beschikking van 1 februari 2007 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 februari 2007;

Gelet op de kennisgeving aan partijen van de beschikking tot vaststelling en van het auditoraatsverslag;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

WIJST NA BERAAD HET VOLGENDE ARREST :

Verzoeker is bij de gemeenteraadsverkiezing van 8 oktober 2006 te Hoeselt kandidaat op lijst nr. 9 CDH. Hij wordt niet verkozen, maar als zeventiende opvolger aangewezen. Op 13 november 2006 vraagt hij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen in de provincie Limburg om de verkiezingen te Hoeselt ongeldig te verklaren. De Raad verwerpt de vordering bij beslissing van 8 december 2006. Met het onderhavige beroep vraagt verzoeker de beslissing te vernietigen en “[o]pnieuw rechtdoende, de ongeldigverklaring van de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2006 in de gemeente Hoeselt te bevelen op grond van onregelmatigheden die de zetelverdeling tussen de onderscheiden lijsten hebben beïnvloed”.

In het auditoraatsverslag wordt voorgesteld het beroep -ook in zoverre het eventueel zou beogen Werner Raskin en Michel Vanroy van hun mandaat als gemeenteraadslid te doen vervallen verklaren- als niet-ontvankelijk te verwerpen bij ontstentenis van belang, omdat verzoeker niet aantoont, noch spontaan aannemelijk is dat de aangeklaagde onregelmatigheden tot gevolg kunnen hebben gehad dat hij niet tot raadslid werd verkozen of niet als eerste of tweede opvolger werd aangewezen.

Er is des te meer reden toe om die zienswijze bij te vallen, nu verzoeker het niet nodig oordeelt ter terechtzitting te verschijnen en ze tegen te spreken, en aldus bevestigt dat hij zonder belang is.

**OM DIE REDENEN
BESLUIT DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

Het door verzoeker onverschuldigd gekweten zegelrecht, ten bedrage van 175 euro, wordt hem terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig februari 2007, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH. D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
J. LUST,	staatsraad,
G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

D. VERBIEST.