

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 167.765 van 13 februari 2007  
in de zaak A. 164.659/X-12.432.**

In zake :       Hans VANHAESEBROECK,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat G. VERMEIRE,  
kantoor houdende te 9000 GENT,  
Voskenslaan 301

tegen :

1. de gemeente MERELBEKE,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
advocaat P. AERTS,  
kantoor houdende te 9000 GENT,  
Coupure 5.

---

**De Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Hans VANHAESEBROECK op 27 juli 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 3 juni 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merelbeke waarbij aan de n.v. TREPA de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van 6 appartementen, 8 garages en 2 parkeerplaatsen op een perceel gelegen te Merelbeke, Ginstdreef 31/33, kadastraal bekend sectie A, nrs. 290/x, 290/y en 290/z;

Gezien de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur R. VANDEN EECKHOUT;

Gelet op de beschikking van 5 september 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 12 december 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 januari 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 9 september 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Merelbeke; dat voormeld intrekingsbesluit definitief is geworden; dat het beroep zonder voorwerp en derhalve doelloos is geworden; dat het in de gegeven omstandigheden past de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien  
februari 2007, door :

|       |                 |                                   |
|-------|-----------------|-----------------------------------|
| de H. | J. BOVIN,       | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| Mevr. | G. SCHEVENEELS, | toegevoegd griffier.              |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**G. SCHEVENEELS.**

**J. BOVIN.**