

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 167.757 van 13 februari 2007
in de zaak A. 133.009/X-11.306.**

In zake : Bernardus VOS (overleden),
 die woonplaats gekozen heeft bij
 advocaat A. BORGERS,
 kantoor houdende te 3560 LUMMEN,
 Ringlaan 15

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat W. MULS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
A. Dansaertstraat 92.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Bernardus VOS op 14 februari 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 december 2002 van de Vlaamse Minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting waarbij zijn beroep niet wordt ingewilligd en de woning, gelegen te Heusden-Zolder, Witte Barrier 19, ongeschikt en onbewoonbaar wordt verklaard;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelings-hoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de beschikking van 9 mei 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 11 december 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 januari 2007;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. SCHIPPERS, die loco advocaat W. MULS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit een uittreksel uit het register der overlijdensakten van de gemeente Heusden-Zolder blijkt dat verzoeker is overleden op 29 januari 2004; dat de raadsman van verzoeker, bij wie keuze van woonplaats was gedaan, slechts na de betekening op 15 mei 2006 van het verslag van het met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat, met een schrijven van 31 mei 2006 aan de Raad van State meedeelde dat verzoeker op voormelde datum was overleden; dat geen melding werd gemaakt van een hervatting van het geding; dat de Hoofdgriffier van de Raad van State met een ter post aangetekende brief van 22 juni 2006, met bericht van ontvangst van 23 juni 2006, aan de raadsman van de rechthebbenden van verzoeker heeft medegedeeld wat volgt:

“De ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeente Heusden-Zolder zendt mij een uittreksel uit het register der overlijdens waaruit blijkt dat de Heer VOS Bernardus, op 29 januari 2004 is overleden.

De overledene heeft bij de Raad van State een verzoekschrift ingediend tot vernietiging van het besluit van 5 december 2002 van de Vlaamse Minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting.

In dit verband meen ik uw aandacht te moeten vestigen op de bepalingen van de artikelen 55 en 56 lid 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State waarvan de tekst hierna volgt:

‘Artikel 55:

Zo, voor de sluiting der debatten, een der partijen komt te overlijden, bestaat er grond tot hervatting van het rechtsgeding. Behoudens spoedeisend geval, wordt de rechtspleging geschorst gedurende de termijn die aan de erfgenaam wordt toegekend om inventaris op te maken en te beraadslagen.’
(3 maanden en 40 dagen vanaf de datum van het overlijden).

‘Artikel 56, lid 1:

De rechthebbenden van de overledene hervatten het rechtsgeding bij een verzoekschrift dat, gesteld overeenkomstig artikel 1, ter griffie wordt ingediend.’

Het verzoekschrift dient vergezeld te gaan van vier door de ondertekenaar van het origineel voor eensluidend gewaarmerkte afschriften.”;

dat bij gebreke aan enige reactie vanwege de rechthebbenden de zaak bij beschikking, betekend op 21 december 2006, werd vastgesteld op de openbare terechtzitting van 26 januari 2007; dat Joseph VOS, in zijn hoedanigheid van erfgenaam van Bernardus VOS, op 4 januari 2007 een verzoekschrift heeft ingediend tot hervatting van het rechtsgeding;

Overwegende dat uit hetgeen voorafgaat blijkt, enerzijds, dat de door voormeld procedurereglement bepaalde termijn, gedurende welke de rechtspleging in geval van overlijden van de verzoeker wordt geschorst, reeds lang is verstreken, anderzijds, dat de rechthebbende van verzoeker die het geding wenst te hervatten door bijna drie jaar na het overlijden en meer dan zeven maanden na de betekening van het auditoraatsverslag te wachten om dan in extremis, wanneer de zaak reeds op een openbare terechtzitting van een kamer, zitting houdend met één lid, is vastgesteld, een verzoek tot hervatting van het geding in te dienen, waardoor de debatten zouden moeten worden heropend en de zaak opnieuw zou moeten worden vastgesteld voor een kamer, zitting houdend met drie leden, niet met de vereiste diligentie zijn medewerking aan het goede procesverloop heeft verleend; dat het verzoek laattijdig is; dat het niet ontvankelijk is; dat er grond om is om de zaak van de rol af te voeren,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaak wordt van de rol afgevoerd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de nalatenschap van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
dertien februari 2007, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier,

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

J. BOVIN.